КАЧЕСТВО СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МИГРАЦИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО

Сметанина Т.А., Нижний Новгород, НГПУ;
Иванова З. И., Москва, МГСУ

Доклад подготовлен в рамках проекта 564925-EPP-1-2015-1-RUEPPJMO-MODULE «Мультикультурная Европа: градоустройство на принципах социальной интеграции» **(**IEUP**), 575378-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT** «Миграционные процессы и градостроительное проектирование: опыт ЕС» (MIGPUD). Поддержка Европейской Комиссией данной публикации не является подтверждением содержания, которое отражает только мнения авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.

The paper was prepared in the framework of the project 564925-EPP-1-2015-1-EN-EPPJMO-MODULE "Intercultural Europe: Urban Planning Based on the Principles of Social Integration“, 575378-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT "Migration processes and urban planning: the EU experience“. The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Качество среды жизнедеятельности — способность городской среды удовлетворять объективные потребности и запросы жителей города в соответствии господствующими в данный момент времени среди горожан стандартами жизнедеятельности.

Среди них: занятость, жилищные условия, транспортная доступность, характер услуг, экологическая обстановка, благоустройство, безопасность, ощущение комфортности и другие

Безопасность и ощущение комфортности не в последнюю очередь зависят от окружения: кто живет рядом, на каком языке разговаривает, насколько привычно и понятно поведение окружающих.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) предлагает трактовать качество жизни как восприятие людьми своего положения в обществе в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами.

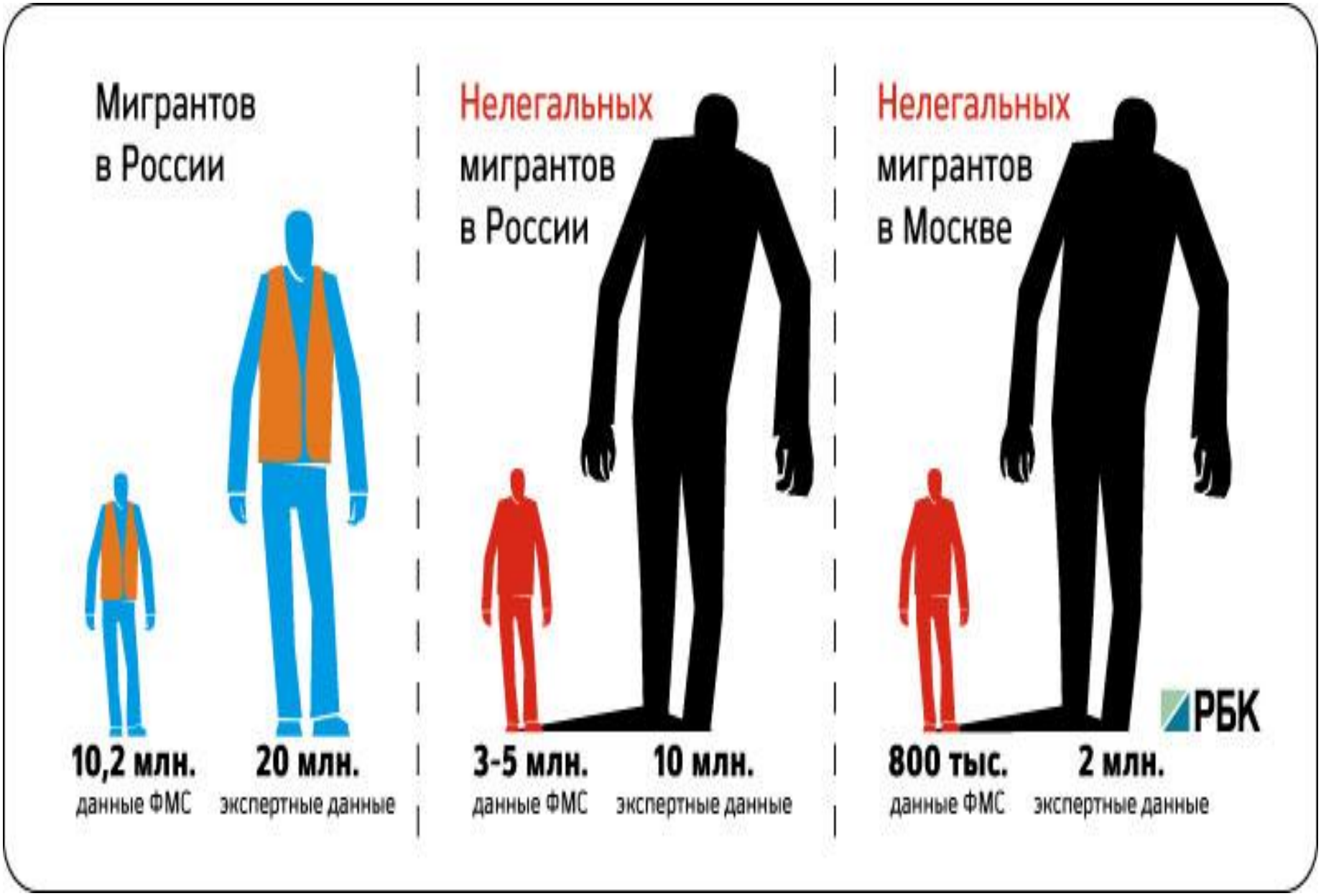
Люди испытывают дискомфорт, у них возникает недоверие, ощущение опасности, если рядом представители этнических групп с резко отличающимися культурными и религиозными ценностями, стереотипами поведения [Лео Холлис].

Качество среды жизнедеятельности они связывают с ценностями своей культуры, со своим видением мира и своим представлением о «правильности» окружающего их пространства

По данным Организации Объединенных Наций число мигрантов в мире в 2015 году составило 244 млн. чел. В 2015 – первой половине 2016 года более одного миллиона мигрантов прибыло в Европу.

Прогнозы Международного валютного фонда:

к концу 2017 года в Европу прибудут четыре миллиона мигрантов.


Мигрантов в России
10,2 млн.
данные ФМС
20 млн.
экспертные данные
Нелегальных мигрантов в России
3-5 млн.
данные ФМС
10 млн.
экспертные данные
Нелегальных мигрантов в Москве
800 тыс.
данные ФМС
2 млн.
экспертные данные
РБК

Для европейских стран и России, где ощущается дефицит трудовых ресурсов и происходит сокращение коренного населения, миграция необходима с точки зрения улучшения демографической ситуации, пополнения трудовых ресурсов. Однако, как показывает практика, миграция чревата возникающими сложными проблемами, социальными конфликтами. Источник социального напряжения зачастую – разные требования к среде своего обитания, к ее структуре и качеству.

Исследованию данной темы уже посвящено много работ. Однако в большинстве исследований «качество среды жизнедеятельности» рассматривается только через материально-экономические и экологические показатели: размещение населения в техно- и экосредах, хозяйственный комплекс, свойства природно-техногенной подсистемы и т.д. Показатели социальной и психологической комфортности, уровень общественного здоровья в качестве основных критериев ни в официальной политике РФ, ни в научных исследованиях практически не рассматриваются.

Как отмечала Т.М. Дридзе: «Городская среда — это не только ландшафты, но и качественное состояние естественно-природных и „рукотворных“ составляющих, уровень развитости информационного обмена, характер господствующей символики» .

Английский социолог Чарльз Лэндри культурное разнообразие города считает преимуществом, которое нужно использовать для обогащения городской среды. "Другие" точки зрения могут расширить знания, генерировать изобретения и дать возможность использовать эти преимущества для улучшения среды жизнедеятельности.

В своей концепции «креативного города» под креативностью он понимает формирование экономически и социально благополучной городской среды, в которую включаются и социальные проблемы: безопасность жизни, экология, социальное неравенство, миграция и адаптация национальных меньшинств.

В России разработана методика оценки качества городской среды проживания. Среди множества показателей (транспортная инфраструктура, природно-экологическая ситуация, доступность жилья, развитие жилищного сектора, демографические характеристики населения, инновационная активность, инженерная инфраструктура, кадровый потенциал, социальная инфраструктура, социальные параметры общества, благосостояние граждан) не обозначена бесконфликтная социальная среда.

В Градостроительном кодексе РФ среди критериев комфортности городской среды таких показателей, как уровень социальной напряженности в городской среде, характер межэтнических отношений, степень толерантности горожан, нет.

Но включают ли сами горожане наличие и численность мигрантов в городе, социальную напряженность, равенство прав горожан на пользование своими культурными ценностями в понятие «качество среды жизнедеятельности»?

Насколько законодательно установленные нормативы качества среды соответствуют ожиданиям и потребностям жителей города.

НИЖНИЙ НОВГОРОД

Социологическое исследование проведено в октябре 2014 года. Опрошено 1000 нижегородцев.

Проведенное исследование показало, что жители Нижнего Новгорода в целом положительно оценивают большинство аспектов жизни в своем городе. Вместе с тем исследование выявило и имеющиеся проблемы. Среди множества факторов, предложенных для оценивания, были названы показатели, связанные с толерантностью и наличием условий для всестороннего развития этнических сообществ. На предложение оценить важность данных факторов для Нижегородского региона, чтобы его жители чувствовали удовлетворенность качеством своей жизни, респонденты ответили:

Различные факторы	10 – имеет самую высокую значимость 1 – самую низкую значимость									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Толерантность (терпимость, доброжелательность, уважение к представителям других этносов и конфессий	1,3	1,0	2,3	4,2	11,3	10,1	16,6	15,7	14,4	23,2
Толерантность (терпимость, доброжелательность, уважение к людям с личными культурными традициями	1,4	1,6	2,3	4,1	11,2	10,2	17,2	16,6	13,0	23,4
Создание условий для всестороннего развития этнических сообществ	3,5	2,0	4,8	4,5	14,6	13,8	15,1	13,7	7,2	20,8

Различные факторы	Балл (1-10)
Толерантность (терпимость, доброжелательность, уважение к представителям других этносов и конфессий	7,47
Толерантность (терпимость, доброжелательность, уважение к людям с личными культурными традициями	7,47
Создание условий для всестороннего развития этнических сообществ	6,83

Следующий вопрос: «Насколько удовлетворяет их действительное состояние межэтнических и межконфессиональных отношений в городе?

Полностью удовлетворяет	В целом удовлетворяет	Скорее удовлетворяет, чем нет	Скорее не удовлетворяет, чем да	В целом не удовлетворяет	Полностью не удовлетворяет
2,3	12,1	46,9	25,9	8,7	4,1

«Как Вы считаете, для Вас сегодня обеспечены следующие права в области культуры»?

	Полностью обеспечено	Обеспечено не во всем	Не обеспечено
Равный доступ к культурным ценностям России	32,5	49,8	17,6
Равный доступ к этническим культурным ценностям Вашего народа	31,6	52,1	16,3

«Как Вы оцениваете нынешнюю политику областных и городских властей в области культуры?»

	По развитию российской культуры	По развитию этнической культуры
Делается очень много	9,7	6,1
Что-то делается, но не обо всем известно	39,1	33,2
Делается мало	25,3	28,2
На уровне области политики просто нет	5,5	4,9
На уровне города политики просто нет	1,4	1,8
Затрудняюсь ответить	19,0	25,8

Эти результаты требуют уточнения и объяснения. Более 50% нижегородцев имеет весьма расплывчатое представление о политике областных и городских властей в области этнокультурного развития и доступе к этническим и общероссийским культурным ценностям. По вопросу: «Интересуетесь ли вы событиями, происходящими в сфере культуры?», выводы парадоксальные. На фоне высокой оценки значимости культурной сферы и признания необходимости ее развития пятая часть жителей города(20,8%) не проявляет интереса к функционированию культуры как таковой, а около 70% интересуется лишь фрагментарно. Горожане практикуют пассивное потребление уже готового культурного продукта, находящегося в шаговой доступности, но не высказывают желания проявить себя в какой-либо культурной области, в частности, в сфере развития этнических культур и их взаимодействия и взаимообогащения.

Что же нижегородцы считают наиболее значимой сферой с точки зрения качества жизни в регионе?

- высокий уровень благосостояния (54,9%)
- благоустройство города (48,5 %),
- качественное образование (53,2%),
- демократические ценности (развитие демократического законодательства - 51,4% и гарантия демократических свобод - 44 %),
- развитие науки (43 %),
- всестороннее развитие культуры (41. 5 %),
- развитие системы дополнительного образования для детей и взрослых (46,5 %).

Несмотря на высокую оценку значимости этно-конфессиональных факторов в целом все же почти вдвое меньше нижегородцев сочли их менее важными по сравнению с вышеуказанными.

Толерантность к представителям других этносов и конфессий, как имеющую самую высокую значимость, выбрали 23,2 % респондентов, создание условий для всестороннего развития национальных сообществ - 20,8 %, повышение влияния религии - 20,9 %.

Данный факт можно трактовать и как свидетельство относительно стабильной ситуации в плане этно-религиозных отношений в настоящем, а также - как установку на будущее. Социокультурные ориентиры жителей демонстрируют достаточный уровень их консолидации. Исследование также показало, что не в ущемлении по национальному, конфессиональному или гендерному критерию, а именно в низком уровне дохода видят жители провинции главный барьер к удовлетворению их социокультурных, в т.ч. этнокультурных, потребностей.

В ходе комплексного анализа удалось:

- определить взаимозависимость между удовлетворенностью качеством среды жизнедеятельности и развитием культурной сферы Нижнего Новгорода, что дает основания говорить о существовании такой зависимости и в других регионах РФ;

- оценить социально-политический климат в регионе в части удовлетворенности населения культурной (в том числе этно-культурной) политикой в целом;

- выявить некоторые «болевые» точки, которые следует учитывать правительству Нижегородской области при планировании и реализации политики в сфере культуры и обеспечения комфортной межэтнической среды и в целом высокого качества среды жизнедеятельности.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!