

ПРИМЕНЕНИЕ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИИ

Зыкин П. Е., к.т.н., доцент **Озерова Н. В.**,

(Национальный исследовательский университет «МЭИ», 111250, Россия, г. Москва,

Красноказарменная улица, дом 14)

Аннотация. Рассмотрена экономическая эффективность применения риск-ориентированного подхода. Использование метода емкости риска позволяет обосновать затраты на охрану труда как инвестиции в развитие самой организации.

Ключевые слова: риск, эффективность, опасность, травматизм, емкость риска.

APPLICATION OF A RISK-BASED APPROACH IN THE OCCUPATIONAL HEALTH MANAGEMENT SYSTEM

Zykin P.E., Candidate of Technical Sciences, associate Professor **Ozerova N.V.**

(National Research University Moscow Power Engineering Institute, Krasnokazarmennaya 14,

Moscow, 111250 Russia)

Abstract. The economic efficiency of the application of the risk-oriented approach is considered, the use of the risk capacity method allows justifying the costs of labor protection as an investment in the development of the organization itself.

Keywords: risk, efficiency, hazard, injury rate, risk capacity.

Изменения Трудового Кодекса в 2021 году, касающиеся охраны труда позволят усовершенствовать механизмы предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. У работодателя в сфере охраны труда появляется обязанность - выявлять опасности и профриски, проводить их регулярный анализ и оценку, а также проводить мероприятия по снижению уровня профессиональных рисков.

Выявлять опасности нужно путем обнаружения, распознавания и описания опасностей, включая их источники, условия возникновения и потенциальные последствия при управлении профрисками.

Введение риск-ориентированного подхода в современных организациях может быть основано на расчете рисков причинения вреда (ущерба).

Методы управления рисками не могут быть оправданы, если в результате их применения жизнь человека подвергается чрезмерному риску. Учёт социальных ограничений накладывает границы на область риска. Она в общем случае разбивается на три зоны: – область чрезмерного риска (значения показателей риска значительно превышают допустимые его уровни для человека или объекта). Если защитные мероприятия не позволяют снизить уровень риска до величины, находящейся за границей этой области, то деятельность человека или объекта запрещается. – область приемлимого риска (значения показателей риска деятельности человека или объекта обычно не превышают уровней рисков, характерных для его повседневных ситуаций). – область нецелесообразного риска (значения показателей риска находятся в зоне между фоновым и недопустимыми уровнями). Применение мероприятий по управлению риском в этом случае может принести существенный эффект в виде экономии суммарной величины издержек, снижения социального риска и т. п. [1].

Нами были проведены расчеты эффективности затрат, предназначенных для снижения травмоопасности, на примере шахты «Распадская».

В мае 2010 года на крупнейшей угольной шахте в России «Распадской» произошло два взрыва. Взрывами было разрушено несколько наземных строений шахты, в том числе здание копра ствола и вентиляционной системы.

Под землёй находилось 356 горняков. В результате двух взрывов пострадали 229 горняков и горноспасателей, 12 горняков - пропали без вести, в том числе 91 человек погиб. По сообщениям специалистов, авария на «Распадской» не имеет прецедентов в мировой практике — взрывами были разрушены почти все выработки (свыше 300 километров). Это крайне негативно сказалось на производстве в финансовом плане – не только в рамках затрат на устранение последствий, но и косвенно – огромное время простоя и невыпущенной продукции.

Руководством шахты «Распадская» были приняты необходимые меры во избежание повторения подобной критической ситуации, и уже 20 марта 2020 года были опубликованы финансовые результаты и результаты деятельности за 2019 год, в том числе ключевые факторы и риски, влияющие на деятельность компании. Таким образом основании риск-ориентированного подхода в компании был принят и реализуется комплекс инициатив по снижению травматизма и рисков возникновения аварий.

Были установлены новейшие датчики содержания метана и возгораний, также была улучшена электробезопасность и повышена квалификация персонала в области безопасности.

Данные нововведения позволили увеличить прибыль предприятия. Если сравнить выручку компании за реализацию продукции за 2010 год и 2019 год, составляющие соответственно 686 млн и 996 млн долларов США (без учета инфляции), то можно сделать вывод о том, что использование риск-ориентированного подхода позволило стабилизировать простои на предприятии, вызванные аварийными ситуациями и гибелью персонала.

Также, ввиду снижения травмоопасности предприятия, снизились и социальные расходы – приблизительно 2 млн долларов США в 2019 году против 6 млн долларов США в 2010 году. Также известно, что семьям пострадавших во время взрывов было дополнительно выплачено 123 млн рублей [2].

Нами был проведен анализ эффективности инвестиционных затрат на мероприятия по оценке риска в системе управления охраной труда. Был использован метод емкости риска (или емкость принятия риска, (risk-bearing capacity. RBC)), учитывающих финансовые и операционные возможности организации, а также критерии эффективности затрат, такие как цена за сохраненную жизнь, качество окружающей среды или возврат на инвестиции (ROI) [3].

Было выяснено, что степень детализации источников, факторов и профилей риска должна определяться практической целесообразностью с учетом их значимости, относительно представляемого ими уровня риска. Что касается системы управления охраной труда в организации, необходимо структурированно исследовать случайные процессы, заканчивающиеся возможностью реализации негативных воздействий на организм работающего.

Основанием для использования данных методов является тот факт, что компании, игнорирующие оценку риска, могут быть оштрафованы, производство может быть остановлено до 90 дней, а должностные лица могут быть либо отстранены от работы, либо уволены по части 1 статьи 5.27.1 КоАП.

На мелких предприятиях использование риск-ориентированного подхода столь же эффективно, как и на крупных, например, из-за возмещения части затрат на закупку средств индивидуальной защиты из ФСС [4].

Проанализировав данные факторы, был сделан вывод, что использование метода емкости риска позволяет затраты на охрану труда представить как инвестиции не только в здоровье работников, но и в развитие самой организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мамина Д.Х., Рыков С.В. Эколого-социальное управление рисками при рациональном природопользовании // Наука сегодня: вызовы, перспективы и возможности: материалы международной научно-практической конференции, г. Вологда, 12 декабря 2018 г. Вологда: ООО «Маркер». 2018. 176 с.
2. Авария на угольной шахте "Распадская" в 2010 году [Электронный ресурс] URL: <https://gia.ru/20150509/1062887792.html> (Дата обращения: 20.12.2020)
3. ГОСТ Р 58771–2019 Менеджмент риска. Технологии оценки риска.
4. Приказ Минтруда России от 10.12.2012 № 580н "Об утверждении правил финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами" (с изменениями на 23.06.2020)