

**2.4. Содержание деятельности и результаты мероприятия 1.4:
«Повышение адаптационной мобильности населения на этапе внедрения
изменений в систему образования посредством реновационных преобразований
на примере информационно-аналитического центра департамента образования
г. Москвы»**

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Ответственный исполнитель

мероприятия

начальник СПКБ _____ А.В. Гагин

профессор, д.т.н. _____ О.О. Егорычев (научно-методическое
руководство и организация выполнения мероприятия)

проректор по НПД. _____ М.Е. Лейбман (научно-методическое
руководство мероприятия)

профессор, д.т.н. _____ А.Д. Потапов (научно-методическое
руководство выполнения мероприятия)

начальник ЦУНИД

доцент, к.т.н.

_____ О.И. Поддаева (научное руководство
мероприятия)

начальник ПФУ

_____ А.Л. Демин (планово-экономическое и
информационно-аналитическое обслуживание мероприятия)

начальник юридического

отдела

_____ А.Ю. Зиновьев (юридическое
сопровождение по мероприятию)

начальник управления бух.

учета и фин. контроля

_____ А.М. Мелешко (планово-экономическое
сопровождение мероприятия)

начальник УК

_____ О.В. Красовский (информационно-
аналитическое сопровождение мероприятия)

руководитель МЦ ПТД, к.т.н.

_____ А.А. Морозенко (информационно-
аналитическое сопровождение мероприятия)

планово-финансовое

управление

_____ Т.Г. Русякова (планово-экономическое
сопровождение)

Исполнители:
ст. преп. каф. «СИПТМ» _____ А.Б. Агапов (разработка архитектурно-планировочных чертежей)

доцент каф. «Сопротивления материалов» _____ М.К. Агаханов (разработка конструктивных чертежей)

профессор каф. «Строительной механики», д.т.н. _____ Р. Аль Малюль (разработка конструктивных чертежей)

техник каф. «УОГИ» _____ С.С. Баранова (выполнение проекта инженерных сетей)

доцент каф. «ТОИМ» _____ М.Г. Бруяко (разработка конструктивных чертежей)

техник ЛК ИСА _____ Д.Ю. Воронин (разработка архитектурно-планировочных чертежей)

зав. лаб. каф. «Сопротивления материалов» _____ А.Ш. Гаспарян (разработка конструктивных чертежей)

ст. преп. каф. «ТОСП» _____ И.А. Звонов (общее руководство над выполнением архитектурных и конструктивных чертежей)

инженер каф. «УНПЛ» _____ С.А. Капустин (выполнение проекта инженерных сетей)

инженер каф. «ТОСП» _____ М.Ф. Кужин (разработка конструктивных чертежей)

зав. лаб. «ЛК ИСА» _____ П.В. Кузнецов (построение 3D моделей здания и внутренних помещений)

начальник «ЦИРС» _____ А.В. Соколов (построение 3D моделей здания и внутренних помещений)

вед. специалист «ЦЭД ИСА» _____ Е.В. Сокорева (разработка архитектурных чертежей)

зав. лаб. каф. «ТВВиБ» _____ В.Г. Соловьев (разработка конструктивных чертежей)

нач. отдела лаб. «КНИЛГ» _____ А.В. Чугунков (разработка
конструктивных чертежей)

ст. преподаватель
каф. «ГИВР» _____ Г.Н. Щенникова (выполнение
проекта инженерных сетей)

РЕФЕРАТ

Отчет «Повышение адаптационной мобильности населения на этапе внедрения изменений в систему образования посредством реновационных преобразований на примере информационно-аналитического центра департамента образования г. Москвы»

содержит 26 с., 0 рис., 0 табл., 1 прил., 5 источников.

Ключевые слова: адаптация, мобильность, изменения в системе образования, жители мегаполиса, образовательная среда, реновация

Проблема: Начавшиеся в 80-х годах прошлого века реформирование и модернизация российской системы образования к настоящему времени достигли такого темпа, при котором широкие слои населения, ставшие невольными участниками данных процессов, оказались не в состоянии адекватно реагировать на них в силу культурных, возрастных и прочих различий. Каждый новый виток реформ повышает социальную напряженность и ставит под угрозу эффективность реализуемых программ.

Цель мероприятия: повышение адаптационной возможностей населения к изменениям в системе российского образования посредством использования физических компонентов развивающей среды, созданной путем реновационных преобразований материально-технической базы департамента образования г. Москвы (на примере информационно-аналитического центра департамента образования г. Москвы).

Методы, использованные при проведении мероприятия: анализ научной литературы, информирование, наблюдение, беседы, демонстрация, комплексный анализ существующей технической документации, фотофиксация, многокритериальный подход к разработке проекта капитального ремонта, вариантное проектирование.

Реализация мероприятия разбита на три **этапа:** На данный период завершена работа по двум первым этапам.

1 этап: Анализ изменений, реализуемых в системе образования, и теоретических разработок, описывающих особенности протекания адаптационных процессов на физиологическом, психологическом и социальном уровнях; выявить показатели адаптационной мобильности.

2 этап. Определение условий и способов развития адаптационной мобильности, выработка рекомендаций по повышению адаптационной мобильности населения; создание предварительного проекта развивающей среды (на примере разработки эскизного проекта капитального ремонта информационно-аналитического центра Департамента образования г. Москвы).

В ходе реализации 3 этапа планируется: детальная проработка проекта развивающей среды через разработку рабочего проекта капитального ремонта информационно-аналитического центра; разработка и апробация программы содействия повышению адаптационной мобильности населения г. Москвы, анализ полученных результатов и подготовка рекомендаций по их дальнейшему использованию.

Результатом проведенного мероприятия должно стать снижение социальной напряженности у работников и посетителей данного учреждения, а также у жителей, на прилегающей территории.

ВВЕДЕНИЕ

Данный отчет включает в себя материалы промежуточного отчета по первой части мероприятия (сентябрь-октябрь) и охватывает описание всех последующих выполненных работ (сентябрь-декабрь).

«Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. При этом необходимы широкая поддержка со стороны общественности проводимой образовательной политики, глубокая и всесторонняя модернизация образования с выделением необходимых для этого ресурсов и созданием механизмов их эффективного использования». Именно так записано в концепции модернизации российского образования на период до 2020 г.

Изменения в системе образования, пожалуй, можно сравнить с ремонтом в квартире: его можно начать, но нельзя закончить. На каждом этапе, в каждом временном промежутке найдется то, что требует улучшения, обновления. Изменения в системе образования начались в России в 80-е годы и были связаны с противоречиями между реальными интересами и потребностями отдельной личности и официальными направлениями подготовки подрастающего поколения в образовательных учреждениях. Сложившаяся к тому времени система образования выше всего ставила интересы государства, при этом на интересы отдельной личности мало обращалось внимания, они почти не учитывались. Появилась тенденция к индивидуализации образования, которая к 90-м годам сменилась идеей вариативности, затем – гуманизации и, наконец, модернизации образования.

Постоянные изменения – явление характерное не только для нашего времени, как может показаться вначале. Они отражают одно из основных свойств природы вообще, являясь отражением и выражением вечного человеческого беспокойства, борьбы человека за лучшую жизнь, постоянного поиска чего-то нового, лучшего. Однако надо отметить, что, если в недавнем прошлом такие изменения происходили очень медленно, то сегодня скорость и количество их увеличиваются. Сегодня в сфере образования внедряется громадное количество инноваций различного характера, направленности и значимости. Проводятся большие или малые государственные реформы, внедряются новшества в организацию, содержание, методику и технологию преподавания. Безусловно, широкие слои населения, оказавшиеся невольными участниками данных процессов, не могут реагировать на них однозначно в силу культурных, возрастных и прочих различий. Большая часть взрослого населения получала образования еще до наступления первых реформ, была свидетелем расцвета и развала социалистической системы образования, многочисленных попыток ее реформирования, конца которым не видно. Молодое же поколение фактически не знает, что значит жить в стабильном обществе, но в силу определенных психологических особенностей человека к этому стремится.

В такой ситуации возрастает потребность общества в повышении адаптационных возможностей граждан – способности быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям. До некоторых пор адаптацию связывали с физиологическими и психофизиологическими процессами. Теперь же все чаще речь идет об интеллектуальной и психической адаптации, т.е. готовности к восприятию и

принятию новых идей, норм и ценностей. А поскольку система ценностей в нашей стране до конца еще не оформилась, от человека требуется высокий уровень адаптационной мобильности, умения не только принимать, но и активно участвовать в их создании. Адаптационная мобильность позволяет человеку творчески относиться к выполняемым задачам, изменяя в соответствии с ситуацией содержание собственной деятельности, непрерывно пополнять запас актуальных знаний, позитивно относиться к нововведениям, противостоять дестабилизирующему влиянию негативного поведения враждебно настроенной среды. Именно на воспитание человека с такими качествами направлена современная система образования. И именно продолжающаяся модернизация этой системы вызывает большое число недовольств со стороны рядовых граждан. Предпринимаемые меры: информационная доступность, образовательные программы, пропаганда, популяризация – не всегда дают ожидаемый результат. С введением каждого новшества напряженность в обществе возрастает, повышая социальные риски реализации программ развития образования. Поэтому необходимо выявить дополнительные факторы, способные оказать положительное влияние на процесс адаптации населения к происходящим изменениям, используя для этого физические возможности образовательного пространства.

Данная работа посвящена разработкам именно в этой области.

Реализация мероприятия разделена на три этапа:

1 этап. Анализ изменений, реализуемых в системе образования, и теоретических разработок, описывающих особенности протекания адаптационных процессов на физиологическом, психологическом и социальном уровнях; выявить показатели адаптационной мобильности.

В результате выполнения данного этапа выявлены и описаны те изменения (смена образовательной парадигмы от «обучения» к «учению» и компетентностный подход), которые качественно преобразуют образовательную систему; описаны типовые факторы, влияющие на процессы адаптации каждого уровня (физиологический, психологический и социальный), определены компоненты (набор личностных качеств) адаптационной мобильности.

2 этап. Определение условий и способов развития адаптационной мобильности, выработка рекомендаций по повышению адаптационной мобильности населения; создание эскизного проекта развивающей среды (на примере разработки эскизного проекта капитального ремонта информационно-аналитического центра Департамента образования г. Москвы).

В результате выполнения данного этапа выявлены способы развивающего воздействия на адаптационную мобильность, обоснована роль специально созданной развивающей среды и возможности ее организации посредством реновационных преобразований имеющихся в распоряжении департамента образования г. Москвы помещений; разработан эскизный проект капитального ремонта здания информационно-аналитического центра департамента образования г. Москвы.

3 этап. (в стадии реализации).

Задачи этапа:

Детальная проработка проекта развивающей среды через разработку рабочего проекта капитального ремонта информационно-аналитического центра;

Разработка и апробация программы содействия повышению адаптационной мобильности населения г. Москвы

Анализ полученных результатов и подготовка рекомендаций по их дальнейшему использованию.

Данное мероприятие находится в тесной связи с программой «Формирование мотивационной готовности жителей мегаполиса к изменению облика внутриквартальной застройки на этапе инженерного обследования зданий и сооружений на примере информационно-аналитического центра департамента образования г. Москвы». Положительная установка и позитивное восприятие являются составными частями и условиями ускорения процесса адаптации. Сформированная на этапе инженерного обследования здания положительная установка и мотивационная готовность к изменению облика здания, принадлежащего департаменту образования г. Москвы, ляжет в основу адаптационной мобильности населения прилегающего района к изменениям в сфере образования и снизит социальную напряженность на этапе проведения капитального ремонта данного объекта и при его дальнейшей эксплуатации.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Описание проблемы, на решение которой направлено мероприятие

В современном российском образовании происходят перемены глобального значения, сочетающие в себе динамизм и противоречивость. Провозглашаемые идеи модернизации образования, порой требуют от тех, кто должен реализовывать их на практике (прежде всего от педагогов), смены всей системы мировоззрения: идеалов, ценностей, установок, отношения к действительности. Однако структуры личности, включающие данные компоненты, закладываются в детстве под влиянием обучения и воспитания, а, следовательно, несут в себе отголоски той системы образования, от которой мы пытаемся отмежеваться на современном этапе. Возникает противоречие между запросом и требованиями государства к личностным качествам своих граждан и тем реальным набором психических черт, установок и ценностей, которым обладает население.

Анализируя общественный резонанс, вызываемый каждым новым витком модернизации системы образования, приходится констатировать далеко неоднозначный отклик различных групп населения на проводимые реформы. Причем, вместе с провозглашением идеи непрерывного образования число граждан, задействованных в этих программах, неумолимо приближается к 100%.

Недостаточная информированность, отсутствие глубокого понимания и принятия проводимых реформ толкает население нашей страны на путь сопротивления изменениям. Это повышает социальную напряженность в обществе, заставляя идеологов открыто говорить о социальных рисках, способных помешать реализации программ развития российского образования и в частности программы «Столичное образование».

Приспособление человека к происходящим изменениям обозначается в науке термином «адаптация». Это развернутый во времени процесс, имеющий и физиологические и психологические аспекты. В свете сказанного, становится очевидным, что внедряемые в сфере образования реформы, не учитывают адаптационные возможности людей, что и влечет за собой те самые социальные риски.

Решить данную проблему можно двумя способами. Первый (далекий от ценностей цивилизованного общества и провозглашаемых принципов и целей современного образования) – дожидаться естественной смены поколений, которая решит проблему низкой адаптивности населения к проводимым преобразованиям. Второй – противоположный – оказать активное содействие адаптации населения к образовательным реформам и получить поддержку и признание в самое ближайшее время. При ближайшем рассмотрении становится очевидным несостоятельность первого пути, поскольку, прежде чем «уйти со сцены» исчезающее поколение успеет оставить неизгладимый след в системе ценностей нового поколения, вследствие чего оно также будет испытывать трудности с адаптацией (подобные плодят себе подобных). Поэтому остается только второй путь – путь активного содействия адаптации населения к происходящим в системе образования преобразованиям уже на современном этапе.

Развитие социальной активности, мобильности населения, является гарантом успешной адаптации личности в главных сферах деятельности человека и общества.

Цель мероприятия: создание развивающего образовательного пространства для повышения адаптационных возможностей населения г. Москвы к изменениям, происходящим в результате модернизации российской системы образования, на этапе ее внедрения в практику.

Реализация мероприятия осуществляется через решение следующих **задач:**

Описать наиболее значимые, принципиальные изменения, уже реализуемые или планируемые к реализации в ближайшее время в системе образования.

Провести анализ теоретических разработок по проблемам адаптации, выявив особенности протекания адаптационных процессов на физиологическом, психологическом и социальном уровнях.

Выявить условия и способы развития адаптационной мобильности.

Разработать проект создания развивающей среды, способной повышать адаптационную мобильность населения и программу содействия адаптации к изменениям в системе образования в условиях данной среды;

Определить возможности внедрения и использования выявленного способа во всех муниципальных округах г. Москвы.

2. Актуальность и практическая значимость

Проводимого мероприятия обеспечивается противоречием между динамизмом проводимых реформ в системе российского образования и адаптационными возможностями населения; между требованиями общества к индивидуальным качествам современного человека, обеспечивающим высокий уровень мобильности и изжившими себя образцами поведения, передаваемыми молодежи старшим поколением, между желанием дождаться «смены поколений» и необходимостью оперативного внедрения инноваций, между назревшей потребностью общества в обновлении системы образования и повышением социальных рисков реализации программы развития образования города Москвы («Столичное образование»).

Актуальность мероприятия состоит в назревшей потребности разрешения указанных противоречий и необходимости приведения в равновесие требований общества к отдельным своим членам и возможностей этих членов.

Практическая значимость мероприятия заключается в том, что создаваемая на базе имеющихся материальных ресурсов (а, следовательно, не требующая больших капитальных вложений) развивающая среда позволяет решить актуальные задачи формирования позитивного отношения населения к изменениям в системе образования, снизить социальные риски реализации программы развития образования города Москвы.

3. Новизна предлагаемых решений

Для повышения адаптационных возможностей и социальной мобильности жителей г. Москвы предлагается путем реновационных преобразований имеющейся у Департамента образования материальной базы создавать развивающую образовательную среду, способную подготовить работников сферы образования к освоению и транслированию образцов позитивного восприятия инновационных

изменений, происходящих в системе образования, широким слоям населения г. Москвы, включенным в программу непрерывного образования.

4. Исполнители

Все работы, связанные с анализом проблемы, разработкой эскизного проекта капитального ремонта, разработкой методического сопровождения, реализацией комплексной программы мероприятий, подготовкой рекомендаций по дальнейшему использованию полученных результатов мероприятия проводятся силами Московского государственного строительного университета.

5. Описание инфраструктурной площадки ресурсов

Инфраструктурной площадкой проводимого мероприятия выступили:

- здание ГОУ СПО Политехнического колледжа №19 (корпуса «А», «В») и ГУ «Информационно-аналитического центра» (корпус «Б»), расположенное по адресу: г. Москва, 1-й Зборовский пер., д. 3.
- Московский государственный строительный университет.

При реализации мероприятия использованы следующие ресурсы:

Официальный сайт Департамента образования города Москвы - <http://www.educom.ru/>, научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - <http://elibrary.ru/>, библиотека Либрусек <http://lib.rus.ec/> и др. интернет-библиотеки, сайт МГСУ <http://www.mgsu.ru/>, различные каналы и формы коммуникации с общественностью: информационные доски и стенды, система ДПО, материально-технические ресурсы МГСУ.

6. Перечень учреждений образования

В реализации мероприятия приняли участие следующие учреждения образования:

ФГБОУ ВПО «МГСУ»

ГОУ СПО Политехнический колледж №19

ГУ «Информационно-аналитический центр»

7. Критерии и показатели эффективности

Для оценки эффективности проводимого мероприятия выбраны следующие критерии:

1. Наличие согласованного проекта развивающей среды, полученной посредством реновационных преобразований имеющихся материальных ресурсов;
2. Количество людей, способных одновременно проходить обучение в пределах созданной развивающей среды;
3. Отсроченный показатель: использование результатов данного мероприятия в других округах г. Москвы.

8. Перечень организационно-методических документов

Рекомендации к проведению мероприятий по формированию адаптационной мобильности в развивающей среде (планируется на 3-м этапе работы).

Материалы эскизного проекта капитального ремонта информационно-аналитического центра (Приложение 1).

9-10. Контингент и число жителей, охваченных мероприятием

Работники, учащиеся и посетители государственного учреждения «Информационно-аналитический центр», в количестве 83 человека постоянно и около 500 человек в течении года.

11. Адрес web-страницы

www.mgsu.ru

12. Перечень этапов мероприятия

Реализация мероприятия предполагает три этапа.

1 этап (сентябрь- октябрь 2012г.)

Анализ изменений, реализуемых в системе образования, и теоретических разработок, описывающих особенности протекания адаптационных процессов на физиологическом, психологическом и социальном уровнях; выявление показателей адаптационной мобильности.

В результате выполнения данного этапа выявлены и описаны те изменения (смена образовательной парадигмы от «обучения» к «учению» и компетентностный подход), которые качественно преобразуют образовательную систему; описаны типовые факторы, влияющие на процессы адаптации каждого уровня (физиологический, психологический и социальный), определены компоненты (набор личностных качеств) адаптационной мобильности.

КАРДИНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В современной системе образования в той или иной степени реализуются многие образовательные модели. Было бы неверно делить эти модели на хорошие и плохие: каждая содержит разработанные в ее недрах педагогические техники и технологии, позволяющие наилучшим образом решать те или иные задачи.

Из всех оснований для классификаций этого разнообразия наиболее продуктивным является понятие «образовательная парадигма» как разделяемое большинством теоретиков и практиков представление о том, что такое образование и как оно должно быть организовано.

Существует классическая парадигма, которая легла в основу массового обучения, ориентированного на воспроизводство субъекта труда и реализующего прагматический подход. Другая, неклассическая парадигма, которую иногда называют новой, поскольку недавно стали говорить о необходимости ее внедрения в массовое образование, ориентируется на воспроизводство личности и реализует человекоцентрический подход. Эта парадигма также существовала, но реализовывалась она только в элитарных университетах и, как правило, лишь частично.

Классическая парадигма является основой обучения, т. е. передачи ученику образцов: определенной суммы знаний, умений и навыков. Это подход прагматический. Новая парадигма является основой образования человека – создания образа мира в самом себе. Это человекоцентрический подход.

О новой парадигме в образовании пишут и зарубежные исследователи. Так, например, американские ученые и организаторы учебного процесса Роберт Б. Бар и Джон Таг считают, что традиционно доминирующую парадигму «обучения» давно пора заменить новой парадигмой – «учебы» (Бар Р.Б., Таг Дж., 1995).

Анализ образовательных концепций показывает, что к той или иной парадигме можно отнести любые из известных теорий или технологий обучения. При этом классической парадигме принадлежат и некоторые инновационные модели, что свидетельствует о ее обновлении и трансформации. Точно также в рамках новой парадигмы действуют и многие старые, но эффективные модели и технологии обучения, органично вошедшие в нее.

Своего рода основу классической образовательной парадигмы составляет **объяснительно-иллюстративный тип обучения**, сложившейся в XVII в. С того времени и до наших дней основная цель (миссия) образования формулируется как передача ученику образцов практических знаний, умений, навыков (образование как «образцевание»), подготовка к труду.

Великий мыслитель Я.А. Коменский обосновал настолько простую и надежную классно-урочную систему, что она доминирует в мировом образовании уже четвертое столетие. Данная система разрабатывалась для условий массового начального обучения, а затем с небольшими изменениями была внедрена и в другие уровни.

Далее можно представить различные модели, направленные на «улучшение» исходной – объяснительно-иллюстративной модели. Перечислим их, не останавливаясь подробно на описании, поскольку, во-первых, эти модели давно и хорошо известны, во-вторых, они уже внесли свою лепту в образовательный процесс.

Концепция и технологии программированного обучения получили широкое распространение во многих странах, в том числе в нашей стране. Программированное обучение – это, прежде всего, программа (линейная, скиннеровская или разветвленная), которая ведет обучаемого путем коротких логически связанных шагов так, что он почти не делает ошибок, дает правильные ответы, которые сразу подкрепляются сообщением результата.

Считалось, что такое обучение повысит качество образования и заменит многих преподавателей обучающими автоматами. Хотя эти надежды не оправдались, программированное обучение стало отправным пунктом перехода к «технологическому» пониманию учебного процесса, программа которого включает полный набор учебных целей, критериев их изменения и оценки, точное описание условий обучения.

Одной из разновидностей этого подхода являются тренинговые технологии, достаточно успешно применимые во всем мире в бизнес-образовании.

Проблемное обучение представляет собой способ организации активного взаимодействия субъектов образовательного процесса с вероятностным, неоднозначным содержанием обучения. Стержневым понятием здесь является проблемная ситуация, с помощью которой моделируются условия исследовательской деятельности. Осознание невозможности разрешить ее переживается человеком как интеллектуальное затруднение и приводит к появлению потребности в новых для него знаниях.

Проблемное обучение сыграло важную роль в становлении новой образовательной парадигмы: поставило вопрос о целенаправленном развитии мышления в образовании, утвердило необходимость реализации принципа проблемности в содержании обучения и в его развертывании в диалогическом общении. Однако при всей привлекательности идеи, проблемное обучение как особый, различимый среди других вид, а тем более тип обучения, не получило широкого распространения ни в общем, ни в профессиональном образовании. Тому есть несколько причин: проблемное обучение нетехнологично; неясны критерии оценки результатов; необходимо перестраивать содержание обучения в проблемное, что предполагает более высокий уровень психолого-педагогической подготовки преподавателя и др.

Компетентностный подход

Известно, что термин "компетенция" - не изобретение наших дней. Согласно словарю Webster, он возникает в 1596 году. Однако только в 60-х годах прошлого столетия понятие компетенции/компетентности получили свое определение в зарубежной науке.

Первые списки компетенций были опубликованы в работе Дж. Равена «Компетентность в современном обществе», появившейся в Лондоне в 1984 г. (в России эта книга была издана в 2002 году). В последующие годы были проведены различные исследования, позволявшие описать компетенции для менеджеров, работающих в условиях нестабильности и неопределенности [Г.Шродер, 1989].

В европейском компетентностном подходе, в отличие от американского, акцент был сделан на проблемы социальной жизни людей. «Возникает вопрос, как организовать совместную жизнь в “планетарной деревне” в условиях, когда мы не способны ужиться в рамках естественных сообществ: нации, региона, города, деревни, просто с соседом. Ключевой вопрос демократии заключается в том, можем ли и хотим ли мы участвовать в жизни общества» (Делор Ж., 1997).

Понятие компетентность выступило в качестве общего определения результата образования, обеспечивающего вхождение человека в сложный социальный мир, его продуктивной адаптации в этом мире.

Требования к образованию принято разделять на общее и специальные (профессиональные). Первые определяют умение жить в обществе, вторые — «умение зарабатывать на жизнь путем деятельности, которая может осуществляться в режиме самозанятости, наемного труда или предпринимательской деятельности» (Делор Ж., 1997). Именно первые требования – умение жить в обществе, и стали основными требованиями в концепции европейского образования.

Традиционно считается, что компетентностное движение в образовании зародилось и получило свое определение на Западе. Анализ отечественной психолого-педагогической литературы показывает, что в нашей стране подобный подход к образованию был сформулирован и научно обоснован гораздо раньше (в 60-е годы) в рамках деятельностного подхода в отечественной психологической науке, в частности в трудах П.Я. Гальперина и его последователей (Н.Ф. Талызиной, В.В. Давыдова и др.). Теория поэтапного (планомерного) формирования умственных действий не была описана в терминах компетентностного подхода, но в ней, по сути, описываются те же психологические феномены, например, обобщенность действия (П.Я. Гальперин 1965), системность и обобщенность знаний (В.В. Давыдов

1996), а также вводится понятие ориентировочной основы действия (ООД) и ее типов.

Ориентацией на освоение умений, способов деятельности и обобщенных способов действия была ведущей также в работах таких отечественных педагогов и психологов, как М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский и их последователей. Их дидактической школой в содержание образования были введены как самостоятельные компоненты опыт творческой деятельности и опыт эмоционального отношения. Иными словами, ими была предложена идея опыта как самостоятельного образовательного результата, наравне со знаниями и умениями.

Компетентностный подход потребует системных изменений как в содержании, так и в формах организации профессионального образования, а также переход к новой образовательной парадигме и моделям развивающего образования.

Информационные технологии – это одно из тех новшеств в системе образования, которые требуют особого внимания. Сегодня уже трудно представить процесс обучения без информационных технологий, хотя с момента их внедрения прошло лишь десятилетий.

В настоящее время, под информационными технологиями, чаще всего, понимают компьютерные технологии. В частности, ИТ имеют дело с использованием компьютеров и программного обеспечения для хранения, преобразования, защиты, обработки, передачи и получения информации.

Информационные технологии прочно заняли место в системе образования, их доля растет быстрыми темпами. Наблюдается стремительный рост образовательных продуктов и услуг на основе компьютерных и телекоммуникационных систем. Главным потребителем серверов Интернет-обучения продолжают оставаться США, но и другие страны активно включаются в этот процесс.

Одной из особенностей современного состояния Интернет-образования является несоответствие между прогрессом в сфере аппаратных и программных средств, с одной стороны, и отставанием развития собственно педагогических технологий.

В информационных технологиях соединена идеология программирования с возможностями оперативного обмена информацией между обучающимся и компьютером, создающего иллюзию диалога человека и машины.

Призывы к использованию информационных технологий в наше время усиливаются. На их разработку вкладываются огромные деньги, однако реальные достижения в области компьютерного обучения весьма скромны. Компьютер, как отмечает один из крупных американских специалистов в этой области П. Нортон, является мощным средством оказания помощи в понимании людьми многих явлений и закономерностей, однако он неизбежно порабощает ум, располагая лишь набором заученных фактов и навыков. Но «виновен» в этом не компьютер.

До сих пор остается открытым вопрос, какая образовательная концепция ляжет в основу подготовки содержания и способа взаимодействия человека и компьютера. Существуют два подхода к пониманию роли информационных технологий в образовании.

В первом случае информационные технологии рассматриваются как *инструмент* расширения объема информации, способов ее передачи и обработки. Это распространенная позиция в педагогической практике, где преобладают

наиболее простые, хорошо освоенные преподавателями, но весьма неэффективные технологии: традиционные (характерно для российской школы) и программированные (характерно для западных школ).

Во втором случае, к информационным технологиям подходят *как к условию* формирования новых образовательных систем.

При всей полезности компьютера действительно эффективными можно считать лишь такие компьютерные технологии, которые будут обеспечивать возможности развития теоретического и творческого мышления обучающегося. А для этого необходимо не просто усиливать с помощью компьютера возможности традиционного или программированного обучения, а проектировать принципиально иной тип обучения.

АДАПТАЦИЯ КАК ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ

Возникновение понятия «адаптация» (от лат. *adapto* - приспособляю, *adaptane* - приспособление, *adaptacio* — приспособляемость, приспособляемость) относится ко второй половине XVIII в., когда немецкий физиолог Ауберт использовал этот термин для характеристики явлений приспособления чувствительности органов зрения и слуха в ответ на действия адекватных раздражителей. В дальнейшем проблемы адаптации получили развитие в рамках эволюционной теории и общей биологии (Ж. Ламарк, Ж. Сент-Иллер, Г. Спенсер, Ч. Дарвин). Расширились и границы применения термина «адаптация»: наряду с биологами явлением адаптации заинтересовались врачи, психологи, педагоги, социологи, философы. В наше время нет уже ни одной общественной, антропологической науки, которая бы прямо или косвенно не изучала проблемы адаптации человека в различных условиях его жизни и деятельности.

Человек, как и любая биологическая система, подчиняется общим законам биологической организации и в процессе адаптации будут включены защитные и приспособительные механизмы организма. Механизм биологической адаптации осуществляется путем включения как безусловно-условных рефлексов, заложенных и приобретенных в процессе эволюции человека и его развития, так и с помощью осознания возникающих изменений и принятия адекватных мер (на более высоком, психологическом уровне).

Адаптация в социальных науках рассматривается как приспособление организма, личности, их систем к характеру отдельных воздействий или к изменившимся условиям жизни в целом. Адаптация компенсирует недостатки привычного поведения в новых условиях. Благодаря адаптации создаются возможности для оптимального функционирования организма, личности в необычной обстановке.

В современной социологии социальная адаптация рассматривается как процесс и результат активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды. Для личности социальная адаптация носит парадоксальный характер: она разворачивается как гибко организованная в новых условиях поисковая активность, выход индивида за пределы готовой конечной формы.

Для индивидуума социальная адаптация является основополагающей по отношению ко всем другим видам адаптации.

Психологическая адаптация представляет собой процесс, возникающий в ответ на значительную новизну окружающей среды, включающей мотивацию адаптивного поведения человека, формирование цели и программы его поведения. Психологическая адаптация придает динамике адаптивной деятельности индивидуально-эмоциональную окраску в соответствии с особенностями психики индивида.

Психологическая адаптация личности – это двусторонний процесс взаимодействия, в ходе которого происходят перемены как в личности (в психике человека в целом), так и в среде (в её нормах, правилах, ценностях), во всех сферах духовной жизни социума и его организации. В процессе адаптации происходит гармонизация взаимодействий личности и среды.

Следовательно, психологическая адаптация личности – это процесс гармонизации внутренних и внешних условий жизни и деятельности личности и среды. В процессе адаптации личности происходит гармонизация психической деятельности человека с заданными условиями среды и его деятельности в тех или иных обстоятельствах.

Адаптированность личности делится на внутреннюю, внешнюю и смешанную. Внутренняя адаптированность личности характеризуется перестройкой её функциональных структур и систем при определённом изменении среды её жизнедеятельности. Происходит содержательная, полная, генерализованная адаптация. Внешняя (поведенческая, приспособительная) адаптированность личности отличается отсутствием внутренней (содержательной) перестройки, сохранением себя и своей самостоятельности. Происходит инструментальная адаптация личности. Смешанная адаптированность личности часто проявляется перестраиванием и внутренним подстраиванием под среду, её ценности и нормы, одновременно с частично-инструментальной адаптацией, при сохранении своего «Я», своей самостоятельности, «самости» (В.А.Сластёнин, В.П. Каширин, 2001).

Для того чтобы определить наиболее действенные «точки приложения сил» по созданию эффективной системы адаптации населения к современным реформам системы образования необходимо рассмотреть факторы, влияющие на процесс адаптации.

Панченко Л. Л. среди объективных факторов, оказывающих влияние на особенности прохождения адаптационного процесса, выделяет возраст, пол, индивидуальные особенности: тип нервной системы (особенно по характеристике подвижности-инертности), мотивация, самостоятельность, склонность к сотрудничеству, адекватная самооценка личностных качеств и профессиональных возможностей, самоконтроль, эмоциональная устойчивость, уровень тревожности.

Психологические факторы, к которым относятся способности, эмпатийность, мотивация, черты характера, привычки, способность к саморазвитию, самооценка, ценностные ориентации, психологические установки и другие, изучались не менее интенсивно, чем физиологические факторы. Однако в отличие от них, изучение психологических факторов отличается меньшей согласованностью между исследователями, которые используют различные классификации, подходы, методики, и по этой причине их результаты порой плохо согласуются между собой.

Социальные факторы включают базовое и профессиональное образование, профессиональные знания, навыки и умения, профессиональную квалификацию, должность, национальность, семейное положение, материальное состояние.

Рассмотренные группы факторов, безусловно, неоднозначны по характеру своего влияния на процесс адаптации населения к новой системе образования. С большой вероятностью можно предположить, что кардинально воздействовать на определенную часть физиологических факторов (например, пол, возраст) не удастся. Основная нагрузка будет лежать на факторах психологических и тех факторах из социальной и физиологической групп, которые имеют непосредственное отношение к первым.

КОМПОНЕНТЫ АДАПТАЦИОННОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Мобильность- англ. mobility; нем. Mobilitat. Подвижность, способность к быстрому изменению состояния, положения.

Совместив оба термина «адаптивность» как глобальную способность к приспособлению и «мобильность» как способность к быстрому изменению состояния, получим трактовку адаптационной мобильности как способность быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям, добавим, путем выработки новых способов или стереотипов поведения.

Как утверждают многие авторы (Арефьев, 1978; Овдей, 1978; Кухарева, 1980; Ясюкова, 1987; Березин, 1988; Корнеева, 1989) и доказывает практика, процесс адаптации зависит, в первую очередь, от набора личностных качеств человека. Они либо помогают ему вписаться в новые условия, либо вгоняют его в тупик прошлых стереотипов.

Адаптационная мобильность—группировка качеств, составленная из "внутренних" психофизиологических свойств личности и "внешних" социально-психологических качеств, связанных с поведением человека в структуре межличностных отношений в обществе. К ним относятся: склонность к творческим формам деятельности, стремление учить других; стремление к непрерывным качественным изменениям в организации и содержании собственной деятельности; стремление к непрерывному пополнению и углублению знаний; способность противостоять дестабилизирующему влиянию негативного поведения; стремление к обоснованному риску; низкие психологические барьеры на пути к нововведениям; инициативность, социальная активность и стремление к расширению круга своих полномочий, нетерпимость ко всему косному, консервативному, предприимчивость и т. д.

Как же оценить уровень адаптационной мобильности населения? В большинстве современных социологических исследований в качестве основополагающего критерия адаптированности принимаются субъективные показатели: оценка жизненной ситуации, оценка своего положения в жизненной ситуации, эмоциональное состояние в связи с ситуацией и своим положением в ней и др.

В исследованиях Е. Н. Сметанина выделяются три уровня адаптированности населения к новым экономическим условиям, которые с небольшими поправками могут быть перенесены и в сферу образования.

Лица с высокой степенью адаптации однозначно считают реформы необходимыми и полезными. Их личные дела в сегодняшних условиях складываются благополучно. От реформ они многое получили. Как результат - состояние психологического комфорта. Поведение людей с высокой степенью адаптации отличается большей активностью, наиболее активны в стремлении приспособиться, лица до 30 лет. На высокий уровень адаптированности положительно влияет уровень образования.

Лица с низкой степенью адаптации пессимистично воспринимают преобразования, считая, что перемены в образовании заметно осложнили их личную жизнь, привели к потерям. В итоге негативные эмоциональные переживания, порой отчаяние, безысходность. Наиболее часто низкая степень адаптации диагностировалась у людей 30-50 лет

Лица со средней степенью адаптации занимают промежуточное положение. От хорошо адаптированных они отличаются большей критичностью в оценке влияния реформ на их жизнь. В связи с трудностями - озабоченность, тревога. Но критичность их умеренна. В отличие от лиц с низкой адаптацией, они более оптимистичны, наряду с трудностями отмечают положительные изменения. Эмоциональный фон жизнедеятельности представителей этой группы более благоприятный.

Таким образом, в результате выполнения данного этапа выявлены и описаны те изменения (смена образовательной парадигмы от «обучения» к «учению» и компетентностный подход), которые качественно преобразуют образовательную систему; описаны типовые факторы, влияющие на процессы адаптации каждого уровня (физиологический, психологический и социальный), определены компоненты (набор личностных качеств) адаптационной мобильности.

2 этап (ноябрь-декабрь 2012г.)

Определение условий и способов развития адаптационной мобильности, выработка рекомендаций по повышению адаптационной мобильности населения; создание предварительного проекта развивающей среды (на примере эскизного проекта капитального ремонта информационно-аналитического центра Департамента образования г. Москвы).

Быстрая и успешная адаптация к изменениям, произошедшим в системе образования, в значительной мере возможна лишь в том случае, если идеология, концепция реформ совпадет с ценностными ориентациями, представлениями, психологическими установками человека. Во многих случаях о таком совпадении говорить не приходится, и это является одним из обстоятельств, затрудняющих адаптацию.

Следовательно, для формирования адаптационной мобильности населения необходимо, в первую очередь, оказывать влияние на психологическую установку в отношении происходящих изменений. Более точно, формировать положительную установку. Самый быстрый и действенный способ достичь этого – продемонстрировать выгоды, преимущества и достоинства результатов модернизации.

Народная мудрость гласит: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Можно долго рассказывать и объяснять, какие выгоды получит человек от внедрения, например, программы по развитию столичного образования, а можно в реальности показать ему результат реализации этой программы. Самым наглядным результатом, без сомнения, будет являться появление новых или реновация устаревших материальных ценностей. К числу таких ценностей относятся здания и помещения образовательных учреждений. Именно на их базе следует создавать особую развивающую среду, взаимодействие с которой будет создавать позитивное восприятие действительности и усиливать эффект образовательных программ.

Наиболее сильными факторами в развивающей среде, способными оказать воздействие не только на осознанный выбор, убежденность человека, но и на глубинные, подсознательные уровни его установки, являются цвет и пространственно-функциональное решение. Именно они влияют на ощущение комфорта и удобства, и через положительные эмоции способны регулировать поведение и деятельность человека.

Цвет.

Цвет вызывает определенные и специфические изменения в психическом мире человека, интерпретация которых порождает то, что мы называем цветовыми ассоциациями и символами, впечатлениями от цвета. Как указывает А.Ф.Лосев: «никто, никогда не воспринимает цвет без этих и подобных впечатлений...красный цвет вызывает возбуждение, именно он, а не мы сами. Возбужденность—его объективное свойство».

Красный цвет. Проникает глубоко в человеческий организм. Ощущение тепла красного цвета чисто психологическое. Оно может создавать у человека чувство благополучия и соответственно влиять на его физиологию. При воздействии на человека красные лучи увеличивают питание тканей, активизируют обмен веществ и кровообращение. Их проникновение в человеческий организм усиливает мускульное напряжение, повышает кровяное давление, учащает ритм дыхания, оказывает стимулирующее влияние, вызывает эмоциональные реакции, стимулирует деятельность мозга. Этот цвет—цвет огня и крови. Он, как правило, ассоциируется со страстностью, борьбой, активной жизнедеятельностью, наивысшим напряжением. Вагнер мог писать музыку только при красном свете, поэтому его музыка действует возбуждающе. Однако у человека есть определенный порог положительного восприятия красного цвета, за которым он сначала чрезмерно возбуждает, затем подавляет, угнетает, приводит к утомлению и перегрузке нервной системы, раздражает, и, наконец, при продолжительном влиянии приносит ощутимый вред, ведет к упадку сил и общей депрессии. У нервных людей, особенно у детей, красный цвет вызывает сильные чувственные реакции и раздражение.

Оранжевый цвет. Горячий, огненный цвет, возбуждает, создает ощущение тепла и радости, повышает настроение, но при интенсивном воздействии на человека способен вызывать раздражение. Улучшает пищеварение, ускоряет пульсацию крови, но кровяное давление не меняет. Снимает глазное давление, излечивает мигрень (в течение 10 мин.), создает чувство благополучия и веселья, стимулирует общее самочувствие. В частности, было отмечено, что при пребывании человека в красно-оранжевом освещении у него исчезают головные боли снимается усталость. После еды оранжевый цвет создает ощущение эйфории.

Желтый цвет. Солнечный цвет, отличается наибольшей яркостью; золотисто-желтый – самый веселый из всех цветов. Желтый цвет улучшает настроение, создает ощущение легкости, стимулирует работу мозга, тренирует зрение, имеет способность успокаивать и снимать нервное напряжение (используется в лечении психоневроза). Способствует выработыванию красных кровяных телец, ускоряет рост ребенка, повышает его активность.

Зеленый цвет. Цвет растительного мира, природы. Вызывает ощущение свежести и влаги. Болеутоляющий, гипнотизирующий цвет. На человека воздействует благоприятно, успокаивает: дает разрядку нервной системе, понижает внутриглазное давление, улучшает слух, усиливает циркуляцию крови, снижает кровяное давление (расширяет сосуды), облегчает мышечную деятельность, повышает тонус, создает ощущение тепла. Зеленый цвет связан с представлением о горизонтали и с ощущением пассивности, нейтрализует воздействие шумов, делает человека терпеливым. Освежает, уменьшает слишком яркое солнечное освещение в помещении. Дает некоторый отдых уму. Дисциплинирует ум и тело. Человек, когда его ум переутомлен, инстинкт и выбирает для отдыха голубое море или успокаивающее воздействие зелени.

Голубой цвет. Цвет воды и неба создает впечатление свежести и покоя, кажется прозрачным, легким, раздвигающим пространство (однако оттенки голубого, близкие к синему цвету, притупляют восприятие, вызывают сонливость, угнетают). Голубой цвет снижает мускульное напряжение, кровяное давление, нормализует пульс и успокаивает дыхание, побуждает к размышлениям, напоминает о мире. Нервных людей он успокаивает лучше, чем зеленый. Но при слишком долгом воздействии вызывает чувство усталости, угнетенности.

Синий цвет. Производит (как и фиолетовый) реакцию, противоположную красному цвету: вызывает чувство пассивности и угнетенности, создает ощущение холода, снижает кровяное давление, успокаивает пульс, регулирует ритм дыхания, уменьшает мускульное напряжение.

Фиолетовый цвет. Создает ощущение тяжести, печали, меланхолическое настроение, чувство душевной депрессии. Неслучайно поэты часто передают состояние меланхолии через фиолетовые тона. Цвет считается особо благородным, так как вызывает печаль. Действует на сердце, легкие, увеличивает их выносливость. Фиолетовые лучи содержат больше всего электрохимических лучей.

Коричневый цвет. Темно-бурый и красно-коричневый цвета успокаивают; действуют усыпляюще, могут вызвать даже депрессию. Добавление желтой или оранжевой краски снимает этот эффект. Коричневый цвет отрицательно действует на психику, вызывая чувство печали. Светло-коричневый цвет – цвет энергетики Земли.

Белый цвет. Вызывает ощущения холода и дискомфорта. По своей природе он как бы поглощает, нейтрализует все остальные цвета и соотносится с пустотой, бестелесностью, ледяным молчанием. Его считают холодным, если он не употребляется с красным, желтым или оранжевыми цветами. Белый цвет – символ чистоты.

Серый цвет. Темно-серый цвет навеивает печаль, создает впечатление бесцветности окрашенной в этот цвет поверхности.

Черный цвет. Цвет демонический, отрицающий другие цвета и поглощающий свет. Символизирует смерть и печаль. Употребляется в латентомагии с целью получить эффект «исчезновения» объекта.

Розовый цвет. Это символ приятной, спокойной и счастливой жизни. «Розовая» жизнь – это счастье, равновесие, прежде всего в физическом смысле. В современной трактовке – женский (точнее, девичий) цвет, цвет легкомыслия.

Рекомендации по использованию цвета в оформлении пространства.

Цветовая гамма оформления информационно-аналитического центра должна способствовать решению основной задачи: формирование культуры позитивного восприятия. Следовательно, выбираемые цвета должны создавать у человека положительный эмоциональный фон. Такой эффект дают, прежде всего, желтый, оранжевый и розовый цвета.

Область применения *желтого, золотистого, оранжевого* цветов:

На больших плоскостях – стимулируют жизнедеятельность и до некоторой степени оказывают очищающее воздействие, но могут вызывать ощущение тревоги, поэтому при окраске фасадов требуют сочетания с другими цветами:

в сочетании с коричневым – снижают сонливость, создают ощущение фундаментальности и динамической устойчивости, возбуждают, облегчают умственную работу, символизируют расчетливый ум. Подходит для оформления кабинетов администрации, конференц-зала, учебных корпусов.

в сочетании с красным – улучшают аппетит и стимулируют активность; посетители едят быстрее, что уменьшает очереди. Подходит для оформления столовой и банкетного зала.

в сочетании с зеленым и белым (только желтый) – создает весенне-летнее настроение в любое время года, успокаивает и дает разрядку нервной системе, смягчает воздействие яркого солнечного освещения, хорошо сочетается с окружающим ландшафтом. Может быть использован для оформления учебных и административных помещений; холла, технических помещений.

В сочетании с белым – вызывает чувство утонченности и изысканности, создает ощущение пролады. Подойдет для оформления учебных и административных помещений, возможно – спортивного зала.

При общей цветовой палитре в теплых желтых тонах в помещениях самого разного назначения необходимо сделать яркие (преимущественно красные) акценты, символизирующие жизненную энергию, силу и лидерские качества – основу социальной активности.

Пространственное решение.

При реализации планировочного решения помещений необходимо соблюсти гармоничное сочетание больших и маленьких помещений, наделив значительную часть из них многофункциональным назначением.

В зоне «шаговой доступности» (первый этаж, центр здания) следует разместить помещения, необходимые для удовлетворения базовых, физиологических потребностей: туалетные комнаты, гардероб, залы для приема пищи. Наличие нескольких вариантов пункта питания, как правило, благотворно сказывается на эмоциональном состоянии, т.к. уменьшает скопление людей и увеличивает число возможных самостоятельных выборов. Наличие отдельного выхода из столовой (обеденного, банкетного зала) расширит пространство

возможностей данного помещения и число его посетителей за счет жителей соседнего микрорайона, предоставив им возможность почувствовать положительный эффект воздействия развивающей среды.

Большие светлые яркие помещения в центральной части здания следует уравновесить небольшими, камерными учебными, демонстрационными аудиториями. Они создают чувство общности, защищенности, стабильности. Заставляют посетителей сокращать дистанцию общения, что способствует более открытому выражению чувств, раскрытию людей, сближению и единению.

Учебные аудитории и административно-офисные помещения целесообразно сгруппировать в разных частях здания. Это позволит посетителям более оперативно решать вопросы, создаст ощущение понятности, порядка, стабильности.

Безусловно, при реконструкции важно помнить о необходимости сделать развивающую среду удобной и доступной для пользования всех без исключения посетителей: предусмотреть наличие пандусов, лифтов, специальных туалетных комнат на каждом этаже.

В решении интерьеров и фасада здания необходимо придерживаться идеи легкости и воздушности: по возможности использовать большое число стеклянных и иных прозрачных поверхностей, что может символизировать прозрачность проводимых реформ, легкие конструкционные материалы (легкость при принятии).

Внешне обновленное здание должно выигрышно выделяться на фоне существующей внутриквартальной застройки, привлекая к себе интерес жителей из соседних домов и вызывая у них положительные эмоции, привлекая элемент света и радости в далеко не всегда солнечные московские будни. Таким образом развивающая адаптационная среда будет положительно воздействовать не только на посетителей, но и на людей, находящихся снаружи.

Дальнейшая работа на данном этапе представляла собой согласованную разработку эскизного проекта капитального ремонта здания информационно-аналитического центра Департамента образования г. Москвы.

В результате выполнения данного этапа выявлены способы развивающего воздействия на адаптационную мобильность, обоснована роль специально созданной развивающей среды и возможности ее организации посредством реновационных преобразований имеющихся в распоряжении департамента образования г. Москвы помещений; разработан эскизный проект капитального ремонта здания информационно-аналитического центра департамента образования г. Москвы.

3 этап (январь-март 2013г.)

Создание проекта развивающей среды (на примере рабочего проекта капитального ремонта информационно-аналитического центра Департамента образования г. Москвы)

Задачи этапа:

Детальная проработка проекта развивающей среды через разработку рабочего проекта капитального ремонта информационно-аналитического центра.

Разработка и апробация программы содействия повышению адаптационной мобильности населения г. Москвы

Анализ полученных результатов и подготовка рекомендаций по их дальнейшему использованию.

13. Перечень РИД

Полученные результаты интеллектуальной деятельности можно представлять как «концепцию» изменения в системе образования посредством реновационных преобразований с целью повышения адаптационной мобильности населения.

14. Предложения по дальнейшему использованию результатов

Полученные при проведении мероприятия результаты могут найти свое применение на стыке образовательной, социальной и строительной областей применения, поскольку, во-первых, носят образовательно-воспитательный характер и оказывают влияние на адаптационную мобильность жителей г. Москвы и систему их ценностей. Во-вторых, опосредованно ориентированы на реализацию в самых широких кругах населения (ключевых потребителей) и призваны решать проблемы социальной напряженности, связанные с несоответствием требований среды адаптационным возможностям населения. В-третьих, достигаются посредством выполнения реновационных преобразований и реконструкции зданий и сооружений.

Полученные результаты (модель или пример развивающей среды и программа проводимых в ней мероприятий) могут быть использованы при организации подобных структур в других районах Москвы и Подмосковья.

15. Проблемы и трудности

В процессе реализации мероприятия возникали трудности с необходимостью учета существующих материально-технических условий, далеко не всегда отвечающих требованиям создаваемого проектного решения.

Другая трудность связана с различиями в привычном мировосприятии людей и необходимостью преодоления сформировавшихся жизненных установок при согласовании проектного решения.

Кроме этого отмечается низкая социальная активность граждан.

16. Интерес со стороны общества

Проявленный к мероприятию интерес со стороны департамента образования города Москвы позволяет предполагать принятие разработанной методики как базовой при подготовке к капитальному ремонту или строительству собственных объектов недвижимости.

17. Экспертная оценка

По результатам самооценки задачи поставленные на первом и втором этапах были выполнены: проанализирована проблема, отобранные методы и приемы решения проблемы, реализованы в конкретном проекте. Учитывая незавершенность мероприятия, ориентацию мероприятия на предстоящие, а не на текущие события, степень достижения цели и эффективность результатов будет определена только на следующем этапе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идеи модернизации системы образования, предполагающие внедрение ряда принципиальных крупных и множества мелких инноваций, на этапе реализации встречаются непонимание, а порой и сопротивление со стороны населения нашей страны. Низкий уровень адаптационной мобильности людей становится причиной негативного восприятия изменений в системе образования и препятствием на пути достижения заявленных целей.

На первом этапе реализации мероприятия были выявлены и описаны те изменения (смена образовательной парадигмы от «обучения» к «учению» и компетентностный подход), которые качественно преобразуют образовательную систему; описаны типовые факторы, влияющие на процессы адаптации каждого уровня (физиологический, психологический и социальный), определены компоненты (набор личностных качеств) адаптационной мобильности.

На втором этапе были определены способы развивающего воздействия на адаптационную мобильность, обоснована роль специально созданной развивающей среды и возможности ее организации посредством реновационных преобразований имеющихся в распоряжении департамента образования г. Москвы помещений; разработан эскизный проект капитального ремонта здания информационно-аналитического центра департамента образования г. Москвы.

На третьем этапе планируется провести детальную проработку проекта развивающей среды; разработать и апробировать программу содействия повышению адаптационной мобильности населения г. Москвы, проанализировать полученные результаты и подготовить рекомендации по их дальнейшему использованию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Вербицкий А.А.* Новая образовательная парадигма и контекстное обучение. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999.
2. *Аналитический доклад по высшему образованию в Российской Федерации* под редакцией М.В. Ларионовой Т.А. Мешковой М.: изд дом ГУ ВШЭ 2007
3. *Базыма Б.А.* Психология цвета. – СПб.: Речь, 2007 – 205 с.
4. *Бар Роберт Б., Таг Джон.* От обучения к учению – новая парадигма высшего образования. Перевод Р.Е. Гайлевича. Источник: Robert B. Barr, John Tagg. From Teaching to Learning – A New Paradigm for Undergraduate Education // Change. – 1995, November/December. – P. 13-25.
5. *Березин Ф.Б.* Психическая и психофизиологическая адаптация человека. Л, 1988, 270 с.
6. *Вербицкий А.А.* Контекстное обучение и становление новой образовательной парадигмы. – Жуковский: МИМ ЛИНК, вып.2, 2000.
7. *Вертягина Е.А.* К проблеме изучения профессиональной адаптации молодых специалистов // Сборник статей международного конгресса - Ярославль, 2002
8. *Гальперин П.Я.* Основные результаты исследования по проблеме формирования умственных действий и понятий. – М.: МГУ, 1965, - 51с.
9. *Гордашников В.А., Осин А.* Понятийное исследование категориального аппарата процесса адаптации www.rusnauka.com/PNR_2006/Biologia/10_+gordkashnikov1.doc.htm
10. *Гордашников В.А., Осин А.Я.* Основные виды и психофизиологические составляющие психологической адаптации личности - Владивосток, 2006.
11. *Гуманитарные проблемы современности: социальные аспекты функционирования градостроительного комплекса.* Труды пятой Всероссийской и третьей Международной научно-практической конференции «Гуманитарные проблемы современности». 17-18 декабря 2008 года /Под научной редакцией З.И. Ивановой, Е.Г.Кривых, Н.Г. Милорадовой. – М.: МГСУ, 2009. – 200 с.
12. *Давыдов В.В.* Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1996
13. *Делор Ж.* Европа и культура. <http://www.znak.com.pl/eurodialog/ed/0/delors.html.ru>
14. *Делор Ж.* Образование: необходимая утопия. <http://rc.nsu.ru/text/news/Education/059.html>
15. *Делор Ж.* Образование: сокрытое сокровище. Доклад Международной комиссии по образованию XXI века, представленный ЮНЕСКО // Университетская книга, 1997. С.26 - 35
16. *Казначеев В. П.* Современные аспекты адаптации – Новосибирск: Наука Сиб. отд-ние 1980.
17. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года
18. *Костенко С.С.* К вопросу о сущности жизнеутверждающей адаптации личности. Сб. трудов по проблемам дополнительного профессионального образования. Вып. 14. – М.: МАПДО, ИПКГосслужбы, 2008. – 92 с., стр. 87
19. *Кузнецов П.С.* Адаптация как функция развития личности. - Саратов, 1991.

20. *Митина Л. М.* Психология развития конкурентоспособной личности. М., 2002.
21. *Митина Л.М.* Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях. – Цифровая библиотека Украины: http://www.elib.org.ua/psychology/ua_show_archives.php?subaction=showfull&id=1107524461&archive=1120045935&start_from=&ucat=27&
22. *Панов В. И.* Психодидактика образовательных систем: теория и практика
23. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.; Под ред. С.А.Смирнова. - 4-е изд., испр. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 512 с.
24. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. – М.: Когнити-Центр, 2002.
25. *Селье Г.* Очерки об адаптационном синдроме. — М.: Медгиз, 1960.
26. *Сметанин Е. Н.* Адаптация населения к современной экономической ситуации. // Социологические исследования, 1995, N4
27. *Соловьев Б.* Современные требования к специалистам по маркетингу // Проблемы теории и практики управления. -1996.-№1.-С.114-116.
28. Социология: Энциклопедия (Серия "Мир энциклопедий") /А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко.,- М., Книжный дом- 2003 г.
29. *Шибутани Т.* Социальная психология. -М.: Прогресс, 1969

Приложения по мероприятию 1.4: «Повышение адаптационной мобильности населения на этапе внедрения изменений в систему образования посредством реновационных преобразований на примере информационно-аналитического центра департамента образования г. Москвы»

Приложение 1.
Эскизный проект.