



МЕГАПОЛИС

Москва справилась со снегопадами

В Мосгордуме обсудили технологии зимней уборки и качество реагентов



Депутаты Московской городской Думы уделяют особое внимание вопросам контроля за соблюдением технологий зимней уборки в Москве и качеством используемых реагентов. Об этом было объявлено на совместном заседании трех думских комиссий: по городскому хозяйству и жилищной политике, по экологической политике, по здравоохранению и охране общественного здоровья. В мероприятии, помимо депутатов МГД, приняли участие руководители Департамента природопользования и охраны окружающей среды, ГБУ «Автомобильные дороги», Управления Роспотребнадзора по городу Москве, эксперты-медики.

На заседании трех комиссий МГД мы ставили своей задачей изучить и обобщить мировой опыт, выяснить, какие основные технологии применяются для устранения последствий снегопада и ледяного дождя в Москве, других мегаполисах. Проведя сравнительный анализ регламентов, технологий уборки, можно прийти к выводу, что в Москве регламент уборки дорог, тротуаров, дворовых территорий один из самых жестких в мире, - отметил Председатель Мосгордумы Алексей Шапошников.

В Москве уборка начинается раньше и проводится быстрее. Если у нас тротуары необходимо очистить в течение 2-4 часов, то в Нью-Йорке - от 4 до 14 часов, а в Оттаве на это отводится от 6 до 16 часов. «Если говорить об очередности проведения снегоуборочных работ, то в других городах мира коммунальщики сначала убирают главные магистрали и только после этого приступают к уборке второстепенных улиц, а также тротуаров и пешеходных дорожек. В Москве же уборка дорог, тротуаров и дворов может выполняться одновременно», - сказал он. В столице более жестко регламентированы требования к вывозу снега: это необходимо сделать в течение 12 часов. В других мегаполисах подобных требований нет. Более того, в Москве, в отличие от Нью-Йорка и Берлина, не допускается «складирование» снега на газонах и тротуарах. В Москве используются те же химические реагенты для борьбы со снегом и льдом, что и во всех странах мира. Химреагенты проходят обязательную государственную экспертизу.

Только в январе этого года в Москве выпало рекордное за последние 50 лет количество снега - 187 см, а температура переходила нулевую отметку с аномально высокой амплитудой, колеблясь в течение нескольких дней от -19 до +3 градусов.

- В таких условиях есть только один вариант действия: как можно раньше начинать убирать город, и не останавливаться до тех пор, пока последствия аномальных природных явлений не будут устранены до конца. На уборке снега в столице работают 90 тыс. человек, 18 тыс. единиц техники. Вместе с тем очевидно, что необходимо продолжить и усилить не только государственный, но и общественный контроль за соблюдением технологий зимней уборки, в том числе с использованием возможностей портала «Наш город». Мосгордума активно подключится к этой работе, - отметил Алексей Шапошников.

Московские регламенты — самые жесткие в мире

- В нелегкой борьбе с аномальными снегопадами ключевая задача - обеспечить нормальное функционирование и жизнедеятельность города, а для людей - возможность спокойно и безопасно передвигаться. Первоочередное внимание уделяется работе и доступности социальных объектов: в первоочередном порядке очищаются от снега и льда тротуары, остановки общественного транспорта, проходы, пешеходные дорожки, территория возле образовательных учреждений и учреждений здравоохранения.

Сотрудники коммунальных служб с начала января работают без выходных и отпусков с 6 часов утра до полудня. Но, несмотря на это, трудятся с полной самоотдачей, - отметил префект ЮАО Алексей Чельшевский.

Руководитель ГБУ «Автомобильные дороги» Александр Орешкин сообщил, что за последние пять лет число снегоуборочной техники в столице увеличилось в девять раз. «Разработаны и действуют различные регламенты уборки снега и льда для любых погодных условий и разных городских зон: улично-дорожной сети, пешеходных зон, дворов. Аномальное количество снега, которое выпало в январе, удалось вывезти на стационарные снеголавальные пункты и мобильные снегоотвалы в течение трех дней», - сказал он.

По мнению профессора МАДИ Юрия Васильева, принципиальных различий между плиткой и асфальтобетонной смесью не существует. «Сцепление на плитке и на асфальте одинаковое, и по своим свойствам плитка не отличается от асфальта. Лед одинаково образуется и там, и там», - сказал он.

Реагенты безопасны для людей и животных

Главный травматолог города Вадим Дубров сообщил, что в этом году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года травматизм уменьшился на 25%. Пик обращаемости пришелся на утренние часы 29 и 30 января, когда в травмпункты города обратились более двух сотен человек. При этом большинство травм было получено во дворах.

- Сегодня на улицах столицы применяются максимально безвредные для человека, животных и природы реагенты. Прямой связи между использованием противогололедных веществ и какими-либо заболеваниями не выявлено. Жалобы на недомогания, в том числе и в зимний период, могут быть связаны с хроническими болезнями, с сезонными и иными факторами, - сказала Людмила Стебенкова. Также она отмечает, что реагентами в столице не злоупотребляют и сыплют только по «погодным показаниям».

- По действующим регламентам реагенты начинают применять только при угрозе наледи во дворах на 30% от общей площади: на пешеходных дорожках и внутриквартальных проездах, - подчеркнула парламентарий.

Ее поддержали специалисты - главные пульмонолог, аллерголог, оториноларинголог города Москвы.

- Для нас показателем тревожности ситуации служат обращения граждан. Однако в период использования реагентов увеличение количества обраще-

ний не наблюдается. Сужение бронхов в результате воздействия реагентов не происходит, они не влияют на органы дыхания, - сказал главный пульмонолог Департамента здравоохранения города Москвы Андрей Беловский.

О том, что нынешние реагенты не несут угрозы животным, отметил председатель Комитета ветеринарии города Москвы Александр Туник:

- Нынешние реагенты никакой угрозы для животных не представляют, но необходимо соблюдать правила выгула питомцев. На лапах могут быть ранки или трещины, попавшая в них соль может вызвать раздражение и воспаление. Лучше всего использовать защитный спрей, гель, кожаную обувь. Может быть и токсическое отравление, смотря в каком количестве реагент попадет в организм. Зависит от того, надеваете ли собаке намордник, позволяет ли ейлизывать снег с реагентами. За этим тоже нужно следить.

Руководитель Управления Роспотребнадзора по городу Москве Елена Андреева сообщила, что используемые реагенты производит Уральский завод противогололедных материалов, и начала их использовать в столице еще в

исследования завершатся 15 февраля 2016 года. Но уже сейчас могу констатировать, что реагенты не оказывают негативного воздействия ни на человека, ни на животных, ни на почву. С протоколами испытаний можно ознакомиться уже сейчас, - отметила Елена Андреева.

Руководитель Департамента природопользования и охраны окружающей среды Антон Кульбачевский отметил, что диалогу коммунальщиков и экологов уже четверть века и всегда он был непростым.

В прежние времена, когда снег сбрасывали в реки Москвы, экологи были против реагентов. Сейчас же снеголавальные пункты заключены на канализацию. Специалисты ведомства проводят мониторинг влияния используемых коммунальщиками веществ на почву, водные объекты и зеленые насаждения, - сообщил Антон Кульбачевский.

Отмечается шадящее влияние реагентов на природу. Так, хлорида натрия в почве сейчас ниже 1% от предельно допустимой концентрации (ПДК). Также уровень хлоридов и ионов натрия в Москве-реке, в том числе в период



2013 году. И за все это время жалоб не поступало. Тем не менее по просьбе Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Федеральным государственным бюджетным учреждением здравоохранения (ФГБУЗ) были проведены независимые испытания.

- Проверка проходила по трем параметрам: радиоактивность, наличие тяжелых металлов, токсикологическое влияние реагентов на слизистую оболочку и кожу. По первым двум показателям превышений не выявлено. Токсикологические исследования продолжаются, но пока также не выявлено негативных проявлений. Полностью

снеготаяния, не превышает установленных норм ПДК. 85% зеленых насаждений города пребывают в хорошем состоянии.

Председатель комиссии МГД по городскому хозяйству и жилищной политике Степан Орлов отметил, что ситуацию на дорогах и тротуарах столицы значительно осложнили аномальные погодные явления.

- На смену снегопаду пришел ледяной дождь - природа «слупала карты», сделав на некоторое время использование антигололедных смесей на тротуарах и во дворах недостаточно эффективным. Но, невзирая на все эти вызовы, город справился с проблемой.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ НАУКИ

Государство не может быть сильным без сильных ученых

О современном состоянии и о перспективах российской науки наша беседа с депутатом Мосгордумы, президентом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет», первым вице-президентом Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), доктором технических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации Валерием Теличенко.



- Валерий Иванович, три дня назад наша страна отмечает День российской науки. Как вы можете охарактеризовать ее состояние на сегодняшний день?

- По сравнению с девяностыми и началом двухтысячных годов состояние отечественной науки можно оценить как развивающееся. Принимаются меры по увеличению финансирования, повышению заработной платы. Идет реформа Российской академии наук (РАН). Результаты ее пока еще трудно оценить, но задача - сделать отечественную науку более современной, более динамичной, более результативной. Будем надеяться, что эта реформа окажет большое положительное влияние на развитие российской науки. Ее положительные моменты заключаются в том, что растет интерес молодежи к науке. В 90-е годы этот интерес резко упал, количество аспирантов в России было чуть более 50 тысяч, а сегодня уже 150 тысяч. Это не может не радовать.

В 90-е годы большое количество талантливых молодых ученых уехало за границу, что подорвало развитие нашей науки. Сегодня, к счастью, все изменилось, предпринимаются действия по мотивированию нашей молодежи оставаться дома: научные организации стали оснащаться

современным оборудованием, проводятся интересные исследования, увеличивается финансирование, и отток существенно сократился.

Что касается фундаментальной и прикладной науки, то, конечно же, Россия, Советский Союз всегда славились результатами своих фундаментальных исследований. Мы сильны тем, что практически все направления современной науки у нас культивируются, развиваются. Очень важно не отстать в каких-то конкретных областях, быть на острие всех современных научных исследований по всем самым важным направлениям. На это идет бюджетное финансирование РАН и других государственных академий. Необходимо сказать, что уровень финансирования не очень большой. На 2016 год заложено около 85 - 90 млрд рублей на фундаментальные исследования через РАН. На НИОКР - это прикладные исследования, конечно, гораздо больше - около 300 млрд рублей. И значительные средства выделяются на научные исследования в оборонной сфере. Всего на научные исследования в России сегодня тратится порядка 700 млрд рублей в год.

Очень большое значение имеет публикационная активность, но нельзя сказать, что у наших ученых высокий индекс

цитируемости. По количеству статей, которые индексируются в международных базах данных, мы далеко не на первом месте. Например, у США количество статей в Web of Science более 350 тысяч, а у нас около 30 тысяч. Безусловно, отставание большое. То есть у нас в 10 раз меньше публикаций в международных цитируемых изданиях, чем в ведущих странах, таких как США, Китай, Япония. По числу работников, занятых в научных исследованиях, мы откатились на четвертое место. Это все говорит о том, что необходимы серьезные меры, способствующие развитию отечественной науки, возвращению к тому уровню, который существовал при Советском Союзе. При этом научные исследования продолжают по самым современным направлениям. Есть федеральные научно-технологические приоритеты, по которым ведутся исследования, есть научные программы. К ним относятся: наноиндустрия, рациональное природопользование, энергосбережение и энергетика, транспорт, оборона и безопасность, здравоохранение и медицина, производственные системы. Эти

приоритеты периодически пересматриваются, корректируются в зависимости от актуальности того или иного направления. В соответствии с ними формируются целевые программы, направленные на реализацию данных приоритетов. Это так называемые критические технологии, которые конкретизируют эти приоритеты, превращают их в конкретную тематику исследования. Это система организации научных исследований в России. Благодаря ей определяются более наукоемкие отрасли.

- В связи с этим вопрос: а как обстоят дела в строительной науке?

- Строительная наука носит более прикладной характер, хотя в рамках Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН) проводятся фундаментальные исследования. Суммы здесь не очень большие по сравнению с указанными выше, это около 200 млн. рублей. Но важно подчеркнуть, что в России проводятся фундаментальные исследования в строительной науке. В основном же это прикладные исследования, инициаторами которых выступают отраслевые структуры, бизнес, регионы.

- А как в этих программах участвует МГСУ?

- Если говорить о фундаментальных науках, то МГСУ участвует в конкурсах в рамках выполнения тематического плана, составленного РААСН, также участвует в конкурсе грантов Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского научного фонда (РНФ). Что касается НИОКР, то это связь с отраслью, с московским стройкомплексом, с регионами, выполнение работ по тем приоритетным направлениям, которые существуют в регионах, в смежных отраслях. Например, на-

ноиндустрия в строительстве, аэродинамические исследования, строительное материаловедение, проблемы экологической безопасности, информационные системы.

- Что, на ваш взгляд, нужно менять в наших исследованиях, в российской науке, чтобы мы вышли на новый уровень?

- По своему охвату, по широте направлений, по строительству да ядерного синтеза, весь спектр науки развивается в России и еще в нескольких странах: в США, Японии и Китае. Россия, к сожалению, в этой четверке стоит на последнем месте. Если посмотреть на структуру научных исследований, то в финансировании науки обычно участвуют бизнес, государство и университеты. К сожалению, одна из наших проблем заключается в том, что бизнес очень слабо участвует в развитии научных исследований. В основном финансирование идет за счет государства или это инициативные работы университетов. В развитых странах более половины научных исследований выполняется в университетах. Вызут там являются мощными научными центрами, университетская наука очень сильна. У нас - нет. От силы - 15%.

- Что нужно сделать, чтобы бизнес активнее в этом участвовал?

- Должны быть созданы государственные механизмы стимулирования, поддержки, продуманная политика налогообложения, кредитования, страхования. Если говорить о будущем, то нет другого пути, кроме как развивать науку. Государство не может быть сильным без сильной науки. Уровень государственной оценки по уровню развития научных исследований. Поэтому нам важно возвращать лидирующие позиции.

Технопарк «Сапфир»: расчет на инновации

Прикладная наука - как живет и развивается в нашей стране одна из важнейших сфер экономики? Успешное направление последних лет - создание технопарков, которые аккумулируют малые инновационные предприятия. Они разрабатывают и выводят на рынок востребованную наукоемкую продукцию, имеющую стратегическую маркировку - «Сделано в России». Конкретный пример - столичный технопарк «Сапфир», созданный при одноименном оборонном предприятии.

В прикладной науке за последние 20 лет произошли громадные изменения. Советская модель в виде НИИ, отраслевых институтов, конструкторских бюро, опытных заводов ушла в прошлое. Что же возникло на их месте? Надо заметить, что только в последние годы в стране стали проявляться черты нового формата отрасли. Одно из ярких проявлений - технопарки, многие из которых превратились в настоящие центры притяжения наукоемкого бизнеса. Одни технопарки создаются с нуля, другие вырастают при научных центрах и институтах, третьи - при действующих предприятиях. В настоящее время в столице работает около 20 технопарков, в ближайшей перспективе их число может вырасти до 60.

Пример третьего направления - технопарк «Сапфир», который стал первым коммерческим технопарком в Москве. Он возник на базе одноименного оборонного предприятия, выпускающего микроволновые изделия военного назначения. По словам руководителя НПП «Сапфир», депутата Мосгордумы Александра Сметанова, основная задача технопарка - коммерциализация научных разработок, идей, которые имеются как в активе самого предприятия, так и его сотрудников. Собственно, последние годы инициатива

с политической городской властей. Правительство Москвы сформировало свою промышленную и научную политику. В частности, целую систему поддержки получают технопарки и ЦМИТ, число которых в городе постоянно растет.

В октябре прошлого года Мосгордума приняла закон «Об инвестиционной политике города Москвы и государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности». Положения закона распространяются не только на промышленные комплексы, но и технопарки. Предусмотрено, если проект будет ориентирован на создание новых высококвалифицированных рабочих мест в одной из приоритетных отраслей экономики города, импортозамещение, то он может быть признан инвестиционным приоритетным проектом. Субъектам же инновационной и промышленной инфраструктуры, чьи проекты будут признаны приоритетными, будет обеспечена еще и государственная поддержка. Она будет выражаться не только путем предоставления льгот по налогу на имущество организаций, земельному налогу, налогу на прибыль, зачисляемому в бюджет города, но и за счет предоставления субсидий, в том числе на финансирование НИОКР. Впервые в стечении прописаны и меры защиты интересов инвесторов от некоммерческих рисков. Компенсации предусмотрены не только в случае национализации, реквизиции, но и прекращения или ограничения прав на земельные участки, здания и сооружения из-за действий столичных властей, неблагоприятных изменений столичного законодательства, а также действий должностных лиц.

Сергей ОСИПОВ.