ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
**СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра комплексной безопасности
в строительстве

# ЭКСПЕРТИЗА И РАССЛЕДОВАНИЕ ПОЖАРОВ

Методические указания к практическим занятиям
для обучающихся по направлению подготовки
20.03.01 Техносферная безопасность

Составитель М.В. Медяник

© Национальный исследовательский
Московский государственный
строительный университет, 2020

Москва
Издательство МИСИ – МГСУ
2020

УДК 006.91
ББК 30.10
Э41

*Рецензент* — кандидат технических наук *А.П. Парфененко*,
заместитель генерального директора по науке ООО «МК Проект»

Э41 **Экспертиза и расследование пожаров** [Электронный ресурс] : методические указания к практическим занятиям для обучающихся по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность / сост. М.В. Медяник ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, кафедра комплексной безопасности в строительстве. – Электрон. дан. и прогр. (0,4 Мб). – Москва : Издательство МИСИ – МГСУ, 2020. – Режим доступа: http://lib.mgsu.ru/Scripts/irbis64r_91/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS. – Загл. с титул. экрана.

Даны основные сведения по подготовке к практическим занятиям по экспертизе и расследованию пожаров.

Для обучающихся по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль «Пожарная безопасность».

*Учебное электронное издание*

© Национальный исследовательский
Московский государственный
строительный университет, 2020

Редактор, корректор *М.Л. Манзюк*
Компьютерная верстка *А.Г. Сиволобовой*
Дизайн первого титульного экрана *Д.Л. Разумного*

*Для создания электронного издания использовано:*
Microsoft Word 2013, Adobe InDesign CS6, ПО Adobe Acrobat

Подписано к использованию 13.01.2020. Объем данных 0,4 Мб.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет»
129337, Москва, Ярославское ш., 26.

Издательство МИСИ – МГСУ.
Тел. (495) 287-49-14, вн. 13-71, (499) 188-29-75, (499) 183-97-95.
E-mail: ric@mgsu.ru, rio@mgsu.ru

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....5
Тема № 1
ОСМОТР МЕСТА ПОЖАРА .....5
Основные теоретические сведения.....5
Порядок выполнения работы .....7
Вопросы для самоподготовки .....7
Рекомендуемая литература .....8
Тема № 2
СОСТАВЛЕНИЕ ЭКСПЕРТОМ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....8
Основные теоретические сведения.....8
Порядок выполнения работы .....11
Вопросы для самоподготовки .....12
Рекомендуемая литература .....12
Тема № 3
ПОРЯДОК СОСТАВЛЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА .....12
Основные теоретические сведения.....12
Порядок выполнения работы .....15
Вопросы для самоподготовки .....15
Рекомендуемая литература .....15

# ВВЕДЕНИЕ

Методические указания по подготовке к практическим занятиям по экспертизе и расследованию пожаров предназначены для студентов очной формы обучения направления подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль «Пожарная безопасность» (уровень подготовки — бакалавриат).

В методических указаниях раскрывается примерный порядок изучения материалов уголовного дела о пожаре и даются разъяснения по проведению экспертного исследования обстоятельств пожара, включая анализ фактических данных, представленных в материалах дела, обоснование и формулирование выводов эксперта по поставленным вопросам.

Пожары представляют собой наиболее сложные преступления, при расследовании которых специалистам необходимы знания не только в области пожарной безопасности, но и криминалистики, права и других наук.

Экспертиза назначается в случаях, когда при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве или ремесле.

Эксперт использует свои специальные знания в основной — процессуальной — форме при производстве судебной экспертизы, обеспечивая тем самым установление в пределах своей процессуальной компетенции обстоятельств, важных для решения задач судопроизводства.

Однако практика свидетельствует, что при проведении пожарно-технических экспертиз (ПТЭ) и оформлении заключений по результатам проведенных исследований допускается немало ошибок и упущений в части соблюдения требований законодательства и методических указаний, что негативно отражается на установлении существенных обстоятельств возникновения и развития пожара.

Устранение таких недостатков необходимо потому, что заключение эксперта по результатам проведенной ПТЭ, как правило, является одним из важнейших источников доказательств при расследовании дел этой категории, хотя и не может рассматриваться как истина в последней инстанции и подлежит исследованию и оценке наряду с другими доказательствами по делу.

В соответствии со статьей 223 УПК РФ предварительное расследование в форме дознания по уголовным делам, отнесенным к подследственности дознавателей органов Государственного пожарного надзора, производится в общем порядке, установленном УПК в отношении предварительного расследования, с изъятиями, предусмотренными главой 32 УПК.

Дознаватель, приняв дело к своему производству, использует всю полноту своих полномочий по расследованию преступлений и несет ответственность за его исход. После возбуждения уголовного дела дознаватель приступает к доказыванию обстоятельств преступления, в числе которых обязательными являются следующие обстоятельства:

1) событие преступления (место, время, способ);
2) виновность лица, форма вины, мотив;
3) обстоятельства, характеризующие личность виновного;
4) характер и размер вреда;
5) обстоятельства смягчающие и отягчающие;
6) обстоятельства, могущие повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания.

# ТЕМА № 1
# ОСМОТР МЕСТА ПОЖАРА

**Цель работы:** изучить порядок осмотра места происшествия, а также места происшествия со следами пожара.

## Основные теоретические сведения

Согласно статье 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» судебная экспертиза — это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, лицом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении или

административное расследование, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

*Следственный осмотр* является следственным действием, состоящим в непосредственном обнаружении, обозрении и исследовании объектов, имеющих значение для уголовного дела. При расследовании преступлений могут проводиться различные осмотры.

*Уголовно-процессуальным законом предусмотрены следующие виды следственного осмотра:*

1) осмотр места происшествия;
2) осмотр местности, не являющейся местом происшествия;
3) осмотр жилища, не являющегося местом происшествия;
4) осмотр предметов;
5) осмотр документов;
6) осмотр трупа;
7) осмотр почтово-телеграфных отправлений.

*Осмотр тела человека* является самостоятельным следственным действием — освидетельствованием (ст. 179 УПК РФ).

Наиболее распространенным и сложным видом следственного осмотра является осмотр места происшествия, который, в отличие от других видов следственного осмотра, всегда является самостоятельным следственным действием.

К *объектам осмотра* относятся:

– прилегающая местность;
– здания, все их помещения и предметы обстановки;
– системы противопожарной защиты;
– электрическое оборудование, проводки, аппараты и механизмы;
– места хранения веществ и материалов;
– предметы, служившие источником возникновения пожара;
– предметы и следы, оставленные виновным на месте пожара;
– производственное оборудование;
– трупы людей и животных;
– отопительные системы и нагревательные приборы.

***Осмотр места происшествия*** — это следственное действие, в ходе производства которого лицо, его производящее, непосредственно воспринимает и фиксирует различные материальные объекты в целях обнаружения следов преступления и выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела.

Место происшествия является главным источником наиболее объективной информации об обстоятельствах пожара, и большинство фактических данных можно установить уже непосредственно при его осмотре. Осмотр места происшествия нельзя заменить никакими другими следственными действиями, так как в процессе его проводится профессиональное исследование фактических данных, которые невозможно получить иным способом. Ошибки, допущенные при его проведении, в дальнейшем часто невозможно исправить даже при повторном осмотре. Именно поэтому уголовно-процессуальный закон предусматривает возможность проведения данного следственного действия в случаях, не терпящих отлагательства, еще до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 и ч. 5. ст. 165 УПК РФ).

Местом происшествия является участок местности или помещение, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления. Это может быть место совершения преступления, его подготовки, обнаружения трупа, сокрытия объектов преступного посягательства, орудий преступления и иных вещественных доказательств.

Осмотр места происшествия производится незамедлительно после получения данных о совершенном преступлении, что позволяет установить обстоятельства преступления и его участников, выбрать правильные направления расследования. От качества проведения осмотра во многом зависит успех всего расследования по уголовному делу.

***Задачами осмотра места пожара являются:***

– изучение и фиксация обстановки места пожара, а также признаков, указывающих на месторасположение очага пожара;
– выдвижение версий о механизме возникновения пожара;

– обнаружение, фиксация и изъятие следов правонарушения (преступления) и преступника, которые в дальнейшем могут служить вещественными доказательствами или способствовать установлению истины по делу;

– восстановление обстановки, предшествовавшей пожару, установление обстоятельств, причин и условий, способствующих совершению преступления;

– установление причин и условий, способствующих развитию пожара;

– сбор информации, необходимой для установления мотивов и целей лиц, участвовавших в совершении правонарушения или преступления;

– получение исходных данных для производства последующих следственных действий и проведения оперативно-разыскных мероприятий.

*Качественный осмотр места пожара позволяет:*

1) осуществить целенаправленный поиск следов в тех местах, в которых они могли бы остаться;

2) понять механизм возникновения пожара и условия, способствующие его развитию и распространению;

3) наметить программу дальнейшего производства расследования или дознания, касающегося производства в ближайшем будущем определенных следственных действий.

***Осмотр места происшествия проводится с соблюдением следующих требований:***

а) законность, т.е. проведение осмотра на основании и в точном соответствии со ст. 176–178 УПК РФ;

б) своевременность, т.е. безотлагательное проведение осмотра места происшествия сразу же после получения сообщения о преступлении;

в) объективность, т.е. исследование и фиксация всех находящихся на месте происшествия объектов и следов в том виде, в каком они были обнаружены;

г) полнота, т.е. все участки места происшествия должны быть тщательно исследованы в целях выявления и фиксации всех следов, имеющих значение для дела;

д) планомерность, т.е. строго определенный порядок действия участников осмотра, его методичность и последовательность;

е) активность, т.е. проявление следователем внимательности, неторопливости, настойчивости при проведении осмотра места происшествия;

ж) моделирование, т.е. воссоздание механизма совершенного преступления, предполагаемых действий преступников и потерпевших, исходя из первоначальной вещной обстановки места происшествия, наличия и локализации имеющихся следов;

з) применение различных методов познания. Это значит, что при осмотре следователь (пожарный дознаватель) наблюдает и фиксирует обстановку места происшествия, обнаруженные на нем объекты и следы, производит их различные измерения и описание. Кроме того, следователь (пожарный дознаватель) использует специальные технико-криминалистические методы работы с объектами и следами (например, осмотр объектов с помощью оптических средств, применение газоанализатора «Колион-1В» для измерения содержания в воздухе зоны очага пожара паров ЛВЖ и ГЖ и др.).

## Порядок выполнения работы

1. Изучить теоретические сведения по порядку осмотра места происшествия, а также места происшествия со следами пожара.

2. Получить задание для выполнения работы.

3. Определить и представить порядок проведения осмотра места пожара для здания и для автомобилей.

4. Оформить отчет о практической работе.

## Вопросы для самоподготовки

1. Понятие и основные направления экспертной деятельности в Российской Федерации.

2. Правовые основы проведения пожарно-технической экспертизы.

3. Общие требования к заключению эксперта.

4. Состав и признаки преступления.

## Рекомендуемая литература

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 9. Ст. 851.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.12.2001. № 52 (I часть). Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.06.2001. № 23. Ст. 2291.

# ТЕМА № 2
# СОСТАВЛЕНИЕ ЭКСПЕРТОМ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

**Цель работы:** ознакомиться с примерным порядком изучения материалов уголовного дела о пожаре и проведения экспертного исследования обстоятельств пожара, включая анализ фактических данных, представленных в материалах дела, обоснование и формулирование выводов эксперта по поставленным вопросам.

## Основные теоретические сведения

При производстве ПТЭ, независимо от того, в рамках какого процесса (уголовного, гражданского, арбитражного, производства по делу об административном правонарушении) назначена данная экспертиза, устанавливаются (диагностируются):

– местоположение очага пожара и динамики развития и распространения пожара;

– механизм возникновения горения (иногда называемый непосредственной, или технической, причиной возникновения пожара);

– условия, способствовавшие возникновению и развитию пожара.

Хотя перед экспертом может быть поставлено множество самых разнообразных вопросов (иногда их число насчитывает десятки), в любой ПТЭ должно быть определено следующее:

1) где (в каком месте) располагался очаг (очаги) происшедшего пожара;

2) как происходило развитие и распространение пожара из очага; что (какие обстоятельства) способствовали развитию и распространению пожара;

3) каким образом (под действием чего и в какой среде, по какой причине) возникло горение в очаге пожара; что (какие обстоятельства) способствовало возникновению горения в очаге пожара.

Именно на эти вопросы необходимо дать ответ в результате выполнения контрольной работы.

Кроме ответа на поставленные вопросы, при выполнении работы необходимо указать на то, какие объекты для экспертного исследования, находящиеся в зоне пожара или в очаговой зоне, могли бы быть обнаружены и изъяты, а также назвать методы исследования, которые могли бы быть использованы в данном случае для установления очага пожара или выявления источника зажигания, действие которого вызвало пожар.

**Установление очага пожара.** Для установления очага пожара проводится сравнительное исследование характера и степени термических повреждений на предметах вещной обстановки места пожара. Наряду с анализом данных о термических повреждениях при установлении очага пожара необходимо учитывать:

1) данные (с использованием представленных материалов дела) о виде, свойствах и количестве материалов пожарной нагрузки, размещавшихся на каждом участке;

2) результаты анализа сведений, полученных от очевидцев пожара, о наблюдавшейся динамике развития пожара во времени; о направлениях распространения огня, с тем чтобы оценить возможную продолжительность протекания пожара на тех участках, где обнаружены очаговые признаки;

3) сведения о конструктивных и объемно-планировочных характеристиках объекта для выявления особенностей воздухообмена в местах расположения обнаруженных очаговых признаков, влияния на динамику пожара свойств и поведения элементов строительных конструкций, отделки, оборудования и др.;

4) результаты анализа возможности образования очаговых признаков: вследствие проявлений свойств горючих материалов; с учетом других особенностей развития пожара.

При последовательном описании термических повреждений должно обоснованно указываться местоположение конкретных очаговых признаков (степень обгорания, обрушения штукатурки, де-

формации стальных конструкций в определенных местах) со ссылкой на данные протокола осмотра места происшествия, фототаблицы и схемы к нему, результаты инструментальных исследований предметов и материалов.

В приложении к заключению следует привести схематический развернутый план здания или помещения с указанием основных термических поражений и установленного места очага пожара, привязкой его к определенным, легко идентифицируемым точкам (стены, колонны и т.п.).

В случаях, когда объект сгорел полностью и информативные следы не сохранились либо некачественно проведен осмотр места происшествия и нужная информация не нашла отражения в протоколе осмотра и приложении к нему, характеризуется лишь зона, где мог находиться очаг пожара.

При комплексном анализе совокупности собранной информации необходимо отмечать согласованность или, напротив, противоречивость данных из протокола осмотра места происшествия, с одной стороны, и показаний свидетелей-очевидцев происшествия, с другой стороны.

**Диагностирование механизма возникновения горения в очаге пожара.** Инициация горения в очаге пожара происходит под воздействием определенного источника зажигания — теплового импульса, природа которого может быть самой различной. При диагностировании механизма возникновения горения в очаге пожара выдвигаются различные версии, основывающиеся на установленных по делу фактических данных.

Основаниями для выдвижения версии о причине пожара являются:

– местоположение очага пожара;

– сведения о предполагаемом источнике зажигания;

– специфические проявления причины пожара;

– время возникновения горения.

В целях диагностирования механизма возникновения пожара и при анализе получаемых результатов необходимо руководствоваться следующими положениями.

1. Установленный очаг пожара должен совпадать с местоположением предполагаемого стационарного источника зажигания или находиться в пределах досягаемости источников зажигания, генерируемых определенным устройством и способных перемещаться в пространстве. При этом могут возникнуть два варианта:

1) место установленного очага совпадает с определенным объектом, тогда исследуется вопрос о возможности причастности данного источника зажигания к возникновению пожара;

2) в очаге пожара не обнаружены какие-либо технические устройства, предметы, следы склонных к самовозгоранию веществ, тогда выдвигаются и отрабатываются версии в отношении того, каким образом предполагаемый источник зажигания мог попасть в установленный очаг пожара.

2. Обнаружены признаки функционирования устройства или другого объекта, элементы которого являются потенциальным источником зажигания и характеризуются определенными пожароопасными проявлениями.

3. Находившееся в очаге пожара вещество способно к возгоранию под воздействием проверяемого источника зажигания при известных условиях.

4. Обоснованно исключены другие потенциальные источники зажигания для условий исследуемой ситуации.

По результатам анализа возможности возгорания материала или вещества в очаге пожара от предполагаемого источника зажигания делается промежуточный вывод, который может иметь нижеследующий вид.

В данных условиях возможно:

– воспламенение (*перечислено каких*) горючих материалов от источника открытого огня;

– воспламенение (*назвать материал или предмет*) от малокалорийного источника зажигания (тлеющего табачного изделия);

– самовоспламенение (*указание материалов, конструкций*) или (*сгораемых материалов в зоне…*) в результате теплового воздействия электроплитки (рефлектора, утюга и т.д.);

– воспламенение деревянного пола в зоне непосредственного контакта с электрокипятильником, работающим без воды;

– воспламенение паров бензина искрой, образовавшейся... (*в результате электростатического разряда, при ударе и т.д.* (*указать механизм возникновения искры*);

– воспламенение горючих материалов... (*если известно, то указать каких*) раскаленными частицами металла (искрами), образовавшимися при горении электрической дуги короткого замыкания в электропроводке;

– самовоспламенение изоляции провода при перегрузке электросети; самовоспламенение... (*указание горючей среды*) при нагреве в зоне плохого контакта проводников (большого переходного сопротивления); воспламенение... (*указание горючей среды или материала*) раскаленными частицами металла, образовавшимися при электро-, газосварке; возгорание радиоэлектронного (электробытового) прибора при работе в аварийном режиме (*если установлен аварийный блок и конкретный аварийный режим, то указать его — короткое замыкание в...*);

– воспламенение горючих материалов... (*если известно, то указать каких*) от источника открытого огня (*пламени спички, зажигалки, свечи, факела и т.д.*) с применением... (*при наличии квалифицирующих признаков поджога*) (ЛВЖ, ГЖ, пиротехнических составов, подручных средств и т.д.).

**Описание динамики развития и распространения пожара.** При ответе на данный вопрос используется описание признаков направленности распространения горения, полученное из протокола осмотра места пожара или показаний свидетелей-очевидцев. При наличии достаточных исходных данных по объекту пожара может быть использован компьютерный вариант расчета динамики опасных факторов пожара для расчета площади пожара во времени и предельных значений температуры при пожаре.

При выборе (указании) объектов исследования, находящихся в зоне пожара или очаговой зоне, а также методов исследования (полевых или лабораторных) для установления очага пожара или выявления источника зажигания необходимо не только перечислить объекты и методы, но и описать вид и сферу использования получаемой при этом информации.

**Выводы в заключении эксперта.** В итоге проведенного исследования эксперт формулирует выводы, которые предваряет синтезирующая часть исследования. В этом кратком разделе заключения эксперт подводит итоги проведенной работы, оценивает результаты в совокупности, указывая, в частности, установлен ли и где находится очаг пожара, что вызвало возникновение пожара и чем это доказывается, какие существенные обстоятельства при этом обнаружены.

Используя содержание синтезирующей части заключения, эксперт формулирует выводы, которые представляют собой ответы на поставленные перед ним вопросы в краткой, четкой, не допускающей различных толкований форме. Вместе с тем краткость вывода не должна сводить их к односложными ответам типа «Да» или «Нет». Выводы должны быть мотивированы результатами исследования и быть достоверными.

Число выводов (ответов) должно строго соответствовать числу поставленных вопросов.

По степени определенности выводы эксперта могут быть категорическими положительными (т.е. утверждающими определенный факт) или категорическими отрицательными (исключающими наличие такого факта), вероятными, условными, а также в форме НПВ («не представляется возможным») (т.е. когда решить поставленный перед экспертом вопрос не представляется возможным).

Категорические положительные и отрицательные выводы наиболее информативны и рассматриваются как судебные доказательства, поскольку позволяют установить определенные фактические данные по делу. Такая форма вывода используется, когда имеется достаточно данных, чтобы быть уверенным в доказанности реализации при возникновении пожара лишь одной из рассмотренных версий (о местоположении очага пожара, количестве очагов, виде источника зажигания и механизме первичного возгорания в очаге пожара) и отмести все прочие, или имеются прямые свидетельства причастности того или иного устройства или процесса к возникновению пожара.

Вероятные выводы в ПТЭ достаточно распространены, формулируются в тех случаях, когда данных для категорического вывода недостаточно и у специалиста остается 2–3 равновероятные версии. Однако полезность вероятных выводов для осуществления целей судопроизводства невелика: вероятный вывод означает лишь возможность определенного варианта объяснения существования факта, и, следовательно, возможны и другие варианты объяснений.

Вероятные заключения (выводы) представляют собой лишь предположения эксперта, которые могут использоваться субъектом доказывания как основа для выдвижения следственных версий в целях поиска новых видов доказательств, а также для обоснованной корректировки направления расследования дела. И не имеет смысла эксперту писать о «наиболее вероятной причине пожара»: такая форма вывода не обладает повышенным доказательственным значением, тем более в отсут-

ствие обоснованного числового выражения степени вероятности. Вероятность так и остается вероятностью, поскольку не дает гарантии достоверности вывода для использования как судебного доказательства.

По механизму возникновения горения в очаге пожара (причине пожара) вероятный вывод выглядит следующим образом:

*«В рассматриваемом случае пожар мог возникнуть вследствие... Не исключено, однако, возникновение пожара вследствие...»*

Условные выводы формируются при недостатке данных, если выдвигаемая техническая причина пожара вероятна или единственно возможна при соблюдении каких-либо условий.

***Отрицательные выводы*** формируются тогда, когда техническую причину пожара нельзя установить исходя из данных о пожаре, которыми располагает эксперт. В этом случае он должен указать, что «установить техническую причину пожара на основе имеющихся данных не представляется возможным».

***Формулировка выводов.*** В официальной статистике по пожарам имеется набор причин пожаров, который, в принципе, должен вмещать в себя все разнообразные ситуации, приводящие к возникновению пожара. Однако пользоваться ими следует осторожно, помня, что статистическая отчетность и заключение пожарно-технического эксперта — это разные вещи.

При формулировании выводов недопустимо давать правовую оценку событий и действий отдельных лиц, в связи с чем недопустимо использование экспертом следующих выражений при характеризации причины возникновения пожара: «неосторожное обращение с огнем», «детская шалость», «поджог».

Формулировки должны быть конкретными. Пожарно-технический эксперт в своем заключении при ответе на вопрос, касающийся причины пожара, обязан формулировать так называемую непосредственную (техническую) причину пожара, обрисовав ее в форме классического «треугольника пожара» — т.е. указать предполагаемый источник зажигания, горючее вещество, окислитель (при необходимости, если выявляется какой-либо специфический окислитель, помимо кислорода воздуха) и, что не менее важно, проследить механизм их взаимодействия, приведший к пожару.

Для вывода в форме НПВ основания могут быть различными, например недостаточность исходных фактических данных как следствие объективных и субъективных факторов. Применительно к материальным следам наиболее неблагоприятная ситуация складывается в случае уничтожения объекта огнем: в таком случае следы термических повреждений невозможно сопоставить и поэтому невозможно с достоверностью установить очаг пожара.

Как известно, при отсутствии надежных фактических данных о местоположении очага пожара вывод о механизме возникновения пожара также нельзя обосновать: невозможно утверждать параметры этого механизма, если неизвестно, где, в каком месте, в какой обстановке началось горение. В экспертной практике известны и другие основания для выводов в форме НПВ — когда на экспертизу не представлены необходимые объекты, либо когда эксперт не владеет соответствующей методикой исследования, либо в его распоряжении отсутствует необходимая аппаратура.

*Условный вывод* дается экспертом в случае недостаточности фактических исходных данных для категорического вывода, при том что для перевода вывода в форму категорического необходимо выполнение определенного условия. Например, условный вывод делается, если рассматриваемый механизм возникновения пожара оказывается возможным при соблюдении каких-либо условий: *«Пожар в рассматриваемом случае возник вследствие... при условии, что...»*

Заложенное в его обоснование условие устанавливается (доказывается) в ходе дальнейшего следствия с учетом всех обстоятельств дела в совокупности, которые не всегда имеются в полном объеме в распоряжении эксперта. Именно результатом такого доказывания определяется пригодность условного вывода эксперта для использования при установлении истины по делу.

## Порядок выполнения работы

1. Изучить теоретические сведения о проведении пожарно-технической экспертизы.
2. Получить задание для выполнения работы.
3. Используя исходные данные задания, привести ответы на вопросы, поставленные на разрешение эксперта.
4. Оформить отчет о практической работе.

### Вопросы для самоподготовки

1. Диагностирование при проведении пожарно-технической экспертизы.
2. Порядок установления очага пожара.
3. Особенности описания динамики развития и распространения пожара.
4. Порядок вынесения выводов в заключении эксперта.

### Рекомендуемая литература

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 9. Ст. 851.
2. Федеральный Закон «О пожарной безопасности» № 69-ФЗ от 21.12.1994 // Собрание законодательства Российской Федерации. 26.12.1994. № 35. Ст. 3649.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.12.2001. № 52 (I часть). Ст. 4921.
6. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.06.2001. № 23. Ст. 2291.

## ТЕМА № 3
## ПОРЯДОК СОСТАВЛЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА

**Цель работы:** получить навыки систематизированного анализа материалов уголовного дела, оценки собранных доказательств и их использования при составлении обвинительного акта.

### Основные теоретические сведения

Обвинительным актом называется процессуальный документ, которым завершается расследование и на основании которого прокурор решает вопрос о направлении дела в суд. В нем подводятся итоги предварительного расследования, обосновываются доказательствами выводы дознавателя о виновности обвиняемого и юридической квалификации его действий. Обвинительный акт устанавливает пределы предстоящего судебного разбирательства, которое производится только в отношении обвиняемых и лишь по тому обвинению, которое было им предъявлено.

В обвинительном акте обязательно указываются:

1) дата и место его составления;
2) должность, фамилия, инициалы лица, его составившего;
3) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
4) место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
5) формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации;
6) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты;
7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
8) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;
9) список лиц, подлежащих вызову в суд.

Что касается даты и места составления обвинительного акта, данных о лице, его составившем (должность, фамилия, инициалы), данных о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, и о потерпевшем (включая характер и размер причиненного ему вреда), а также списка лиц, подлежащих вызову в суд, то заполнение соответствующих разделов обвинительного акта, как правило, не вызывает затруднений.

**Подразделы обвинительного акта.** Основную часть в обвинительном акте занимают описания места и времени совершения преступления, его способа, мотивов, цели, последствий и других обстоятельств, имеющих значение для данного уголовного дела.

Существует три способа изложения обстоятельств преступлений в описательной части обвинительного акта:

а) хронологический — обстоятельства происшествия и доказательства излагаются в той последовательности, в какой устанавливались (собирались);

б) систематический — преступная деятельность отражается в той последовательности, в какой она совершалась;

в) поэпизодный — обвинительный акт строится по эпизодам.

В резолютивной части обвинительного акта излагаются сведения о личности обвиняемого, формулировка предъявленного обвинения с указанием уголовного закона (статьи, части, пункта), предусматривающего ответственность за данное преступление. Если по делу привлечено несколько обвиняемых, то в резолютивной части излагаются выводы обвинения в отношении каждого из них.

В отношении гражданского иска должно быть указано: кем заявлен гражданский иск, каковы его размеры, какие меры приняты для его обеспечения (со ссылкой на листы дела).

В справке о процессуальных издержках указываются суммы выплат свидетелям, потерпевшим, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, а также расходы на хранение, пересылку, исследование вещественных доказательств и иные расходы, понесенные при производстве расследования по данному делу.

**Формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ:**

– в обвинительном акте приводятся данные о личности обвиняемого и излагается формулировка предъявленного обвинения с указанием статьи уголовного закона, предусматривающей данное преступление;

– в качестве формулировки обвинения приводится предельно краткое изложение факта преступления, вменяемого в вину, с указанием предусматривающей данное преступление статьи уголовного закона, по которой оно квалифицировано;

– если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, то формулировка обвинения излагается по каждому из этих преступлений. По групповому делу сведения о личности обвиняемого и формулировка обвинения должны быть изложены отдельно в отношении каждого из обвиняемых.

**Перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты:**

– в обвинительном акте указываются перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты. В таких перечнях должны указываться источники доказательств и приводиться краткое содержание самих сведений, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;

– доводы, приводимые обвиняемым в свою защиту, и результаты проверки этих доводов излагаются в описательной части обвинительного акта. Если обвиняемый не признал себя виновным, должны быть приведены доказательства его виновности;

– в справке о вещественных доказательствах (приложении к обвинительному акту) приводится перечень вещественных доказательств, сведения о месте их хранения, листы дела, где находятся протоколы их осмотра, постановления о приобщении к делу и документы о сдаче на хранение.

**Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.** Указываются предусмотренные Общей частью Уголовного кодекса РФ обстоятельства, установленные в процессе дознания, которые могут рассматриваться в обоснование смягчения наказания либо в обоснование отягчения наказания, которое оговаривается для обвиняемого в обвинительном акте.

Дознаватель должен подписать обвинительный акт и указать место и дату его составления.

Приложения к обвинительному акту:

– список лиц, подлежащих, по мнению дознавателя, вызову в судебное заседание;

– справка по делу.

В списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание (потерпевших, свидетелей, экспертов и др.), указываются их фамилии, имена, отчества, адреса местожительства (места нахождения) и листы дела, на которых изложены их показания или заключения.

В прилагаемых к обвинительному акту справках по уголовному делу указываются сроки предварительного следствия, избранная мера пресечения, время содержания обвиняемого под стражей, наличие и место хранения вещественных доказательств; о гражданском иске — принятые меры обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества, вид и размер понесенных органом предварительного расследования судебных издержек; реже — когда и в отношении кого

прекращено уголовное преследование и сведения о месте нахождения документов, удостоверяющих личность обвиняемых.

Собирание доказательств осуществляется в порядке, предусмотренном УПК РФ, а именно ст. 86 УПК РФ.

Собирание доказательств осуществляется в ходе проверочных мероприятий дознавателем ФПС МЧС РФ путем производства неотложных следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. Потерпевший вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к материалам проверки в качестве доказательств. В ходе производства проверок дознаватель проводит опрос свидетелей и лиц, причастных к пожару, с составлением объяснений, истребованием справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии, исследованием документов и вещественных доказательств.

В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-разыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом такой приговор или решение не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

Доказательствами являются любые сведения, на основе которых дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, при производстве проверки, а также иных обстоятельств, указывающих на причину пожара.

Доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

К недопустимым доказательствам относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

Вещественные доказательства на пожаре имеет огромную роль, так как на основании их исследования полученная информация позволяет не только проверить достоверность показаний очевидцев и свидетелей, но и обосновать общую картину происшествия, установить предполагаемый очаг пожара и его причину.

На основании ст. 81 УПК РФ вещественными доказательствами признаются любые предметы:

1) которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;

2) на которые были направлены преступные действия, в том числе деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступления;

3) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Исследовательская часть должна подробно отражать все перечисленные действия эксперта.

Процесс исследования должен излагаться в отдельных выделенных разделах по каждому поставленному вопросу, а не в едином текстовом блоке.

Описание исследования по каждому вопросу начинается с абзаца, номер в начале которого соответствует номеру вопроса в перечне.

В начале соответствующих разделов приводится краткая формулировка понятий очага пожара и причины возникновения пожара.

При использовании в ходе проведения исследований какой-либо специальной и справочной литературы необходимо давать четкие ссылки на источники, откуда взята та или иная информация (с указанием конкретной страницы). Объекты и методы исследования указываются в соответствующих подразделах заключения.

При использовании в исследовании тех или иных данных, содержащихся в протоколах допросов свидетелей (о признаках обнаружения пожара, динамике пожара, размещении материалов пожарной нагрузки и др.), не следует выписывать объемистые цитаты из соответствующих протоколов.

## Порядок выполнения работы

1. Изучить теоретические сведения по проведению пожарно-технической экспертизы.
2. Получить задание для выполнения работы.
3. Используя исходные данные задания, составить обвинительный акт и справку по делу.
4. Оформить отчет о практической работе.

## Вопросы для самоподготовки

1. Понятие обвинительного акта.
2. Сведения, указываемые в обвинительном акте.
3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
4. Недопустимые доказательства.

## Рекомендуемая литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.12.2001. № 52 (I часть). Ст. 4921.

2. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.06.2001. № 23. Ст. 2291.

3. Инструкция о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах ГПС МЧС РФ (утверждена приказом МЧС РФ от 02.05.2006 №270) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 19.06.2006. № 25.

4. Постановление Правительства РФ от 12.04.2012 № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре» // Собрание законодательства Российской Федерации. 23.04.2012. № 17. Ст. 1964.