

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА  
МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«АССОЦИАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ»  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Национальный исследовательский университет

129337, Россия, г. Москва, Ярославское шоссе, дом 26  
Интернет-сайт: <http://www.asv.mgsu.ru>

тел./факс: +7 (499) 183-57-42  
E-mail: [asv@mgsu.ru](mailto:asv@mgsu.ru)

№60(80)

11 октября 2012 года

**Р Е Ш Е Н И Е**

**заседания Правления Международной общественной организации  
«Ассоциация строительных высших учебных заведений» (АСВ)  
и Президиума Совета Учебно-методического объединения (УМО)  
высших учебных заведений Российской Федерации  
по образованию в области строительства**

(Россия, г. Краснодар, федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Кубанский государственный технологический университет», 11 октября 2012 года)

В заседании приняли участие 22 члена Правления АСВ и Президиума Совета УМО, представлявших высшие учебные заведения Российской Федерации, Армении, Казахстана и Таджикистана, а также директор Центра профессиональных компетенций в строительстве ОАО «Атомный промышленный комплекс» Санкт-Петербургский филиал НОУ ДПО «Центральный институт повышения квалификации» С.В. Федоров.

**П О В Е С Т К А   Д Н Я**

1. О Кубанском государственном технологическом университете (докладчик – В.Г. Лобанов).
2. Прием в состав Президиума Совета УМО, Правления АСВ и АСВ (докладчик – В.И. Теличенко).
3. О текущей деятельности (докладчик – В.И. Теличенко).
4. О формировании и актуализации примерных основных образовательных программ по направлению 270800 – «Строительство» (бакалавр, магистр) и по специальности 271101 – «Строительство уникальных зданий и сооружений» (докладчики – П.А. Акимов, М.П. Саинов).

5. О деятельности Ассоциации ведущих университетов (докладчик – П.А. Акимов).
6. О деятельности Учебно-методического Совета УМО – АСВ по развитию дополнительного профессионального образования (докладчик – П.А. Акимов).
7. Предложения по регулированию системы дополнительного профессионального образования (докладчик – Ю.Л. Сколубович).
8. Об утверждении перечня основных и инициативных профилей ООП по направлению подготовки 270800 – «Строительство» (докладчик – П.А. Акимов).
9. О проведении конкурсов по специальностям и конкурсов выпускных квалификационных работ в 2013 году (докладчик – М.П. Саинов).
10. О размещении информационных материалов на интернет-портале УМО-АСВ (докладчики – П.А. Акимов, М.П. Саинов).
11. Об организации Интернет-трансляций мероприятий вузов – членов АСВ (докладчик – М.П. Саинов).
12. Сведения о взносах в фонд АСВ (докладчик – М.П. Саинов).
13. Разное.

**1. О Кубанском государственном технологическом университете (докладчик – Председатель Совета ректоров вузов Краснодарского края и Республики Адыгея, ректор Кубанского ГТУ В.Г. Лобанов).**

Кубанский государственный технологический университет – это старейшее высшее учебное заведение на Кубани, основанное 16 июня 1918 года решением съезда Совета народного образования Кубано-Черноморской Республики как Северо-Кавказский политехнический институт. Его создание независимо друг от друга поддержали непримиримые враги и политические противники В.И. Ленин и А.И. Деникин. За прошедшие годы неоднократно изменялись названия вуза и его структура. В 1963 году вуз стал Краснодарским политехническим институтом. В ноябре 1993 г. институт получил статус университета и был переименован в Кубанский государственный технологический университет (КубГТУ).

Основателями высшего учебного заведения являются: *Б.Л. Розинг* (всемирно известный ученый-физик, основоположник электронного телевидения, первый ректор вуза, профессор), *Н.А. Шапошников* (математик, автор популярного учебника алгебры, ректор вуза) и *Ф.А. Щербина* (основоположник русской бюджетной статистики, кубанский историк, член-корреспондент Российской императорской академии наук).

За 94 года деятельности университета подготовлено свыше 109 тысяч специалистов с высшим профессиональным образованием, в том числе для 60 зарубежных государств. Сегодня КубГТУ – это многоуровневое учебное заведение, придя в которое, вче-

рашней школьник может пройти путь от квалифицированного рабочего до инженера. Именно такая преемственность ступеней профессионального образования – их неразрывная связь – является одним из краеугольных камней подготовки высокопрофессиональных специалистов в любой сфере человеческой деятельности.

*Университетский комплекс* включает: головной вуз в городе Краснодаре; филиалы в городах Армавир, Новороссийск, Туапсе; 4 института и 6 факультетов, обеспечивающих подготовку по программам высшего профессионального образования; подготовительный факультет для иностранных граждан; факультет переподготовки и повышения квалификации; многоотраслевой институт подготовки и переподготовки специалистов в сокращенные сроки; 6 научно-образовательных центров; базовый Региональный центр охраны труда Министерства образования и науки Российской Федерации; региональный центр тестирования Министерства образования и науки Российской Федерации; 15 учебных корпусов общей площадью более 200 тысяч квадратных метров; 6 общежитий; современный спортивный комплекс; 3 базы отдыха на Черноморском побережье Кавказа; Центр обучения «КубГТУ - Шнейдер-Электрик».

В состав УК КубГТУ на правах ассоциированных членов входят 13 колледжей, 45 научно-исследовательских и проектно-внедренческих организаций и учреждений, а также Центр довузовской подготовки.

В КубГТУ обучается свыше 20 тысяч студентов. Контингент иностранных учащихся – более 400 чел. Учебный процесс ведут свыше 1300 преподавателей, две трети которых имеют ученые степени и звания.

*Общественная оценка деятельности:*

– Рейтинг Министерства образования и науки Российской Федерации – КубГТУ входит в число 100 вузов – лидеров; 10-15 специальностей КубГТУ ежегодно занимают 1-3 места (в 2010 году таких специальностей – 15);

– Глобальный мировой рейтинг вузов Независимого рейтингового агентства «РейтОП» – КубГТУ вошел в число 500 ведущих университетов мира;

– Рейтинг «Деловой России» – на основании опроса работодателей, КубГТУ включен в число 60-ти вузов России, чьи выпускники наиболее востребованы.

*Оценки качества деятельности КубГТУ:* Лауреат премии администрации Краснодарского края в области качества (2003 год); Лауреат конкурса Рособнадзора «Системы обеспечения качества подготовки специалистов» (2006 год); первый вуз на Кубани, сертифицировавший систему менеджмента качества на соответствие международному стандарту ИСО 9001:2008; в 2012 году осуществлена ресертификация; в 2012 году успешно прошел процедуру сертификации системы менеджмента качества на соответствие стандарту ГОСТ

Р ИСО 9001-2001 в сфере образования; вся деятельность университета осуществляется в соответствии с «Комплексной программой развития КубГТУ на 2012-2016 годы».

*Направления подготовки.*

В лицензии университета – 514 образовательных программ, из которых 352 – технического и технологического направлений.

<b>Уровень образовательных программ</b>	<b>Всего</b>
Высшее профессиональное образование	
– направлений магистратуры	<b>29</b>
– направлений бакалавриата	<b>31</b>
– специальностей	<b>78</b>
Среднее профессиональное образование	<b>19</b>
Начальное профессиональное образование	<b>13</b>
Аспирантура	<b>56</b>
Докторантура	<b>16</b>
Дополнительное профессиональное образование	<b>272</b>

Направления подготовки: строительство и управление недвижимостью; технология продуктов питания и пищевая инженерия; машиностроение и автосервис; автомобильно-дорожные и кадастровые системы; нефтегазовое дело, энергетика; информационные технологии, вычислительные системы и сети; промышленная и биосферная безопасность, инженерная защита окружающей среды; экономика; связи с общественностью.

Ежегодно завершают обучение по программам всех уровней до 10 тысяч человек.

*Послевузовское образование. Подготовка кадров высшей квалификации.*

В лицензии университета 72 программы послевузовского образования, из них 61 – технического и технологического направлений. Учебный процесс и научные исследования ведут 159 докторов наук и профессоров, 616 кандидатов наук и доцентов. Обучаются 520 аспирантов, докторантов и соискателей. Функционируют 8 докторских диссертационных советов по 17 специальностям, в том числе 1 – межрегиональный; 28 научных школ.

*Научно-исследовательская и инновационная деятельность.*

– 3-е место в России среди предприятий и организаций и 1-е место в Южном Федеральном округе по результатам патентно-лицензионной деятельности;

– Внедрение разработок университета позволяет получать на предприятиях Краснодарского края экономический эффект свыше 700 млн. руб. в год;

– 111-й Международный салон изобретений «Конкурс Лепин» в г. Париже – 4 медали (1 золотая, 1 серебряная, 2 бронзовых). Кроме того получена медаль Ассоциации изобретателей и производителей Франции;

– Золотая медаль 67-й Международной технической ярмарки «International Technical Fair ITF 2011» в г. Пловдив. Министр образования и науки РФ направил благодарственное письмо на имя губернатора Краснодарского края;

– КубГТУ – победитель конкурсного отбора проектов по разработке и реализации программ развития студенческих конструкторских бюро и аналогичных общественных объединений студентов в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России».

Кубанский государственный технологический университет – это лидер подготовки научных и научно-педагогических кадров в Краснодарском крае (2007, 2010 года); лидер кубанский науки (2008 год); лидер инновационной деятельности в Краснодарском крае (2009, 2010 года); Лауреат Всероссийского конкурса Программы «100 лучших товаров России» в номинации «Коммерциализация и сопровождение инновационных проектов» (2010 год); лидер по количеству призовых мест в конкурсе на лучшую научную и творческую работу среди аспирантов Краснодарского края (2010 год); лидер научно-практической деятельности Краснодарского края (2011 год).

*Воспитательная работа:*

– В IV Всероссийском конкурсе воспитательных систем образовательных учреждений воспитательная система КубГТУ признана лучшей в Краснодарском крае и 3-й в России;

– КубГТУ – победитель конкурсного отбора программ развития деятельности студенческих объединений образовательных учреждений высшего профессионального образования (40 млн. рублей на 2 года);

– КубГТУ – Лауреат Всероссийского конкурса в сфере развития органов студенческого самоуправления «Студенческий актив» в номинации «Лучшая система подготовки студенческого актива»;

– КубГТУ – победитель конкурса учебных заведений РФ на право стать центром подготовки волонтеров для участия в организации и проведении XXII Олимпийских зимних и XI Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи в номинации «Технологии»;

– Сертифицирован Центр привлечения волонтеров и создан Региональный центр обучения и подготовки специалистов для обслуживания и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи;

– КубГТУ – призер (второй год подряд) Открытого публичного всероссийского конкурса учреждений ВПО «Вуз здорового образа жизни».

### *Стратегическое Партнерство.*

На постоянной основе (на основе договоров и соглашений о сотрудничестве) университет взаимодействует с более чем 350 предприятиями и организациями.

Заключены долгосрочные соглашения о сотрудничестве с Администрацией Краснодарского края, Законодательным Собранием Краснодарского края, Администрациями муниципальных образований Краснодарского края, отечественными и зарубежными предприятиями.

При участии Законодательного Собрания Краснодарского края между КубГТУ и администрацией Белореченского района заключен договор о сотрудничестве по совершенствованию инновационной инфраструктуры и содействию развитию инновационной экономики района.

С 2009 года совместно с Законодательным Собранием Краснодарского края осуществляется подготовка по специальности «Государственное и муниципальное управление».

В соответствии с постановлением ЗСК создано представительство кафедры Производственного и регионального менеджмента в Законодательном Собрании Краснодарского края.

Центр обучения «КубГТУ – Шнейдер Электрик» – это первый в крае Центр по практической подготовке специалистов в области эксплуатации электрооборудования и инновационных энергоэффективных технологий.

ООО «Нестле-Кубань» для подготовки студентов по специальности «Технология субтропических и пищевкусковых продуктов» оснастила в университете комнату сенсорной оценки натурального растворимого кофе. Вторая такая комната есть только в головном офисе компании в Швейцарии.

ОАО «НИПИгазпереработка» реконструирована и оснащена современным оборудованием лаборатория химической технологии топлива и газа кафедры технологии нефти и экологии.

Для решения вопросов, связанных с разработкой и обеспечением комплекса мер, направленных на совершенствование качества подготовки и повышения квалификации инженерных кадров, престижа и востребованности инженеров на рынке труда 16 июня 2011 года на базе Кубанского государственного технологического университета состоялся 1-й инженерный форум Кубани. В нем приняли участие представители администрации и Законодательного Собрания Краснодарского края, органов власти муниципальных образований края и Республики Адыгея, члены Президиума Правления Ассоциации выпускников КубГТУ, ведущих учебных заведений, предприятий и бизнес-структур региона, средств массовой информации. По итогам Форума была принята резолюция, в которой

были сформулированы направления деятельности развития инженерно-технического образования и повышения конкурентоспособности инженерно-технических кадров.

*Факультет строительства и управления недвижимостью.*

История факультета:

– 1918-1936 годы – строительное отделение по подготовке инженеров промышленного и гражданского строительства в институтах (СКПИ, КПИ, СКИПП, ВИММП), реорганизованных впоследствии в КубГТУ;

– 1960 год – возобновление подготовки инженеров-строителей на базе механико-машиностроительного факультета КПИ (ныне КубГТУ);

– 1963 год – основан инженерно-строительный факультет КПИ (ныне ФСиУН КубГТУ).

Один из основателей факультета – Заслуженный архитектор РСФСР, кандидат архитектуры, профессор Титов А.В. По его проектам были построены Музыкальный театр г. Краснодара, здание Администрации Краснодарского края, Академический театр драмы г. Краснодара.

Выпускники:

– за годы существования факультетом подготовлено более 13 тысяч инженеров-строителей, в том числе более 400 граждан дальнего зарубежья;

– ежегодно обучение на факультете завершают более 450 человек;

– выпускники трудятся в строительном комплексе России и стран СНГ, а также Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Румынии, Германии и других стран;

– выпускники факультета составляют более половины всего кадрового состава инженерно-технических работников строительных организаций и предприятий Краснодарского края.

Специальности ВПО: 270102 – Промышленное и гражданское строительство; 270104 – Гидротехническое строительство; 270105 – Городское строительство и хозяйство; 270106 – Производство строительных материалов, изделий и конструкций; 270115 – Экспертиза и управление недвижимостью; 271101 – Строительство уникальных зданий и сооружений.

Направление бакалавриата и магистратуры: 270800 – Строительство.

Сегодня обучение на факультете проходят 2500 студентов.

Обучение на факультете ведут 89 преподавателей, в их числе 7 докторов наук, профессоров, 47 кандидатов наук, доцентов.

Кафедры факультета: кафедра архитектуры гражданских и промышленных зданий и сооружений, кафедра производства строительных конструкций и строительной механи-

ки, кафедра строительных конструкций и гидротехнических сооружений, кафедра технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью, кафедра иностранных языков.

Направления научных исследований: механика эластомеров; прочность и разрушение конструкционных материалов; обеспечение сейсмостойчивости зданий и сооружений; биомеханика; развитие методов расчетов и усиления строительных конструкций; разработка ресурсо- и энергосберегающих технологий стеновых, отделочных материалов и изделий с использованием местного сырья и отходов производства; разработка технологии производства неавтоклавного пенобетона; разработка технологии декоративных плит; совершенствование строительства на основе прогрессивных технологических и управленческих решений на современном этапе; сопоставительная этиосемантика языковых единиц.

Направления подготовки научных кадров: механика деформируемого твердого тела; строительные конструкции, здания и сооружения; строительные материалы и изделия; экономика, планирование и организация управления народным хозяйством и его отраслями (строительство); технология и организация промышленного и гражданского строительства; германские и романские языки.

Материально-техническая база – новый комплекс факультета: этажность – 6 этажей (с учетом цокольного и мансардного этажей); общая площадь – 6279,54 кв. м; полезная площадь – 5591 кв. м; общее количество учебных аудиторий – 32 (в том числе: лекционные аудитории – 11; аудитории для проведения практических и семинарских занятий – 9; учебные лаборатории – 8; компьютерные классы – 4).

Студенческие строительные отряды:

- В КубГТУ созданы ССО «Зодчий» и «Атлант»;
- ССО «Зодчий» вошел в число 14-ти победителей Всероссийского конкурса ССО на право участия в строительстве объектов Зимней Олимпиады 2014 г. в г. Сочи;
- По итогам конкурса «Студенческое лето – 2011» ССО КубГТУ «Зодчий» и «Атлант» стали победителями во всех трех номинациях: «Лучший студенческий трудовой отряд» – отряд «Зодчий», «Лучший командир студенческого отряда» – Пиценко Сергей, командир отряда «Атлант»; «Лучший комиссар студенческого отряда» – Ахметзянов Марат, комиссар отряда «Зодчий».

Руководитель студенческого строительного отряда «Зодчий» В. Кулагин – Лауреат общекраевого читательского референдума «Кубань-2011: «Человек года».

Достигнута предварительная договоренность об оснащении Корпорацией ТехноНИКОЛЬ специализированной лаборатории для студентов Факультета строительства и управления недвижимостью в новом корпусе.



Студент КубГТУ Рыкалин А.Ю. (руководитель – Снисаренко С.Н.) получил главный приз Международного конкурса на лучший дипломный проект с применением технологий Корпорации ТехноНИКОЛЬ – поездку на двоих (студент и руководитель) в Чехию и Австрию с целью посещения завода ТехноНИКОЛЬ в Чехии, а также исследования крупнейших европейских памятников архитектуры. В конкурсе принимали участие студенты 32 вузов России, Украины и Белоруссии.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. Принять информацию к сведению.

**2. Прием в состав Президиума Совета УМО, Правления АСВ и АСВ (докладчик – президент АСВ, председатель Совета УМО, ректор МГСУ В.И. Теличенко).**

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Принять в состав Правления АСВ и Президиума Совета УМО ректора Ивановского государственного архитектурно-строительного университета, члена-корреспондента РААСН, профессора, доктора технических наук *Алояна Роберта Мишаевича*.

2.2. Вывести из состава Правления АСВ и Президиума Совета УМО президента Ивановского государственного архитектурно-строительного университета, действительного члена РААСН, профессора, доктора технических наук *Федосова Сергея Викторовича*.

2.3. Вопрос о принятии в состав Правления АСВ ректора Ташкентского архитектурно-строительного института, профессора, доктора технических наук *Низамова Талиба Ахадовича* отложить до его личного присутствия на заседании Правления АСВ.

2.4. Принять в члены АСВ негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центральный институт повышения квалификации» (НОУ ДПО «ЦИПК») ОАО «Атомный энергопромышленный комплекс».

2.5. Принять в члены АСВ федеральное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Государственная академия повышения квалификации и переподготовки кадров для строительства и жилищно-коммунального комплекса».

2.6. Принять в члены АСВ негосударственное образовательное учреждение дополнительного образования «Учебный центр Москомархитектуры» (НОУ ДО «УЦ Москомархитектуры»).

2.7. Отметить важность участия руководителей Рудненского индустриального института (Казахстан) и Самаркандского государственного архитектурно-строительного института им. Мирзо Улугбека (Узбекистан) в заседаниях Правления АСВ и обратиться к ним с соответствующим пожеланием со стороны Правления АСВ.

### **3. О текущей деятельности (докладчик – В.И. Теличенко).**

1. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 21 мая 2012 года № 652 «О Министре образования и науки Российской Федерации» Министром образования и науки Российской Федерации был назначен Д.В. Ливанов, занимавший ранее должность ректора Московского института стали и сплавов (МИСиС). У Д.В. Ливанова есть серьезный опыт работы в Министерстве образования и науки Российской Федерации (директор Департамента государственной научно-технической и инновационной политики (с мая 2004 года по ноябрь 2005 года), Статс-секретарь – заместитель Министра (с ноября 2005 года по март 2007 года), заместитель Председателя Высшей аттестационной комиссии). Это очень содержательная и сильная фигура с позиции реализации мер по развитию российской науки и образования.

2. За день до своего назначения на должность Министра образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов предложил вдвое сократить число бюджетных мест в высших учебных заведениях. Он выразил такое мнение, комментируя предложения экспертов о закрытии трети вузов в стране. «Дело не в количестве вузов. А в том, сколько студентов там обучается за счет государства. Я думаю, эта цифра может быть уменьшена в два раза с одновременным повышением финансирования для оставшихся мест», – сказал тогда еще ректор Московского института стали и сплавов (МИСиС). В то же время он подчеркнул, что считает необходимым повысить финансирование для оставшихся после сокращения бюджетных мест. «Стоимость одного студента должна быть значительно выше. Не 60 тысяч, как сейчас, а 200-250 тысяч рублей», — такие цифры приводит Д.В. Ливанов. Что касается дальнейших перспектив российского образования, Министр выступает за постепенное упразднение бесплатной системы образования. По его словам, это может принести значительную выгоду государству. «Как только мы уйдем от всеобщего бесплатного высшего образования, появятся механизмы, которые помогут привлечь на предприятия ценные кадры. Например, образовательный кредит», – предположил Д.В. Ливанов.

3. Общее собрание членов Некоммерческой организации «Ассоциация московских вузов», прошедшее 18 июля 2012 года в МГЛУ, единогласно избрало Президентом Ассоциации – Председателем Совета ректоров вузов Москвы и Московской области (одно из 72 региональных структурных подразделений Российского Союза ректоров) ректора Московского физико-технического института (государственного университета) Н.Н. Кудрявцева. Обращаясь к коллегам-реktorам, Кудрявцев отметил, что приоритетом своей деятельности на новом посту он считает повышение качества образования с учетом интересов всех участников образовательного процесса – преподавателей, учащихся и администрации высших учебных заведений.

4. После назначения нового Министра образования и науки Российской Федерации состоялась рабочая встреча ректора МГСУ В.И. Теличенко с Д.В. Ливановым. В ходе достаточно плодотворного общения были обсуждены практически все основные вопросы текущей деятельности, в том числе перспективы профессионального сообщества АСВ. В.И. Теличенко подчеркнул, что УМО и АСВ являются исключительно работоспособными, проверенными временем организациями, развивать которые следует в рамках современных организационно-правовых форм, исключив необоснованные слияния высших учебных заведений. Вместе с тем, было отмечено, что АСВ, являющаяся международной общественной организацией, была в числе первых, кто стал развивать интеграционные процессы в системе образования и науки в различных формах, в частности в формате Открытого Отраслевого Стратегического Партнерства (ООСП). Д.В. Ливанов поддержал деятельность АСВ, но в тоже время подтвердил направленность своей работы на укрупнение, интеграцию и оптимизацию сети высших учебных заведений.

5. 22 августа 2012 года на брифинге в г. Хабаровске Министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов подчеркнул, что вопрос о необходимости сокращения и оптимизации государственных высших учебных заведений в Российской Федерации будет решаться с учетом итогов их работы за последние годы и мнения региональных властей. Президент Российской Федерации В.В. Путин ранее заявлял, что до конца 2012 года необходимо выявить неэффективно работающие государственные высшие учебные заведения, а также разработать и утвердить до мая 2013 года программу реорганизации высших учебных заведений, отмечая при этом, что в стране есть учебные заведения, которые предоставляют студентам некачественное образование. По оценкам Министра образования и науки Российской Федерации в ближайшие три года предстоит провести сокращение государственных высших учебных заведений на 20%, а их филиалов – на 30%. «Мы в течение нескольких месяцев проведем мониторинг всех государственных вузов и их филиалов по всей России вне зависимости от ведомственной принадлежности, у нас будет объективная информация. Дальше в каждом из регионов проведем консультации на основе этой информации, на основе отраслевой ориентации вузов и региональных аспектов и потребностей будем принимать решения. Эти решения будут приняты только вместе и по согласованию с региональными властями и учетом объективных результатов работы вузов за последние годы», – сказал Д.В. Ливанов. Он отметил, что в каких-то регионах будет проводиться оптимизация и сокращения, где-то, напротив, возможно создание новых высших учебных заведений. «Мы будем принимать решения исходя из того, чтобы вузы федерального подчинения работали на развитие регионов», – подчеркнул Министр. Премьер-министр Российской Федерации Д.А. Медведев также считает избыточным количество высших учеб-

ных заведений в Российской Федерации. Соответствующее заявление он сделал еще в конце июля 2012 года на заседании Открытого правительства, где обсуждался законопроект об образовании и госпрограмма «Развитие образования» на 2013-2020 годы. «Очевидно, что общее количество вузов превосходит все разумные рамки, – сказал он. – Карфаген должен быть разрушен, значительная часть вузов, которые не отвечает современным критериям, должна быть перепрофилирована или закрыта».

6.] Слияния высших учебных заведений становятся массовым явлением в российских регионах. Считается, что таким образом можно укрупнить хорошие высшие учебные заведения и закрыть плохие. При этом процедура слияния в ряде случаев сопровождается протестами преподавателей, которые боятся сокращений, а также студентов, которые опасаются снижения качества образования. В частности, 07 октября 2012 года около тысячи человек приняли участие в митинге протеста против объединения Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ) и Тамбовского государственного университета (ТГУ). Указ об объединении ТГУ и ТГТУ был подписан Д.В. Ливановым 18 сентября 2012 года. ТГТУ должен провести реорганизацию с последующим присоединением к ТГУ в качестве одного из структурных подразделений. Согласно рейтингу за деятельность в 2011 году, ТГТУ занимает 40-е место среди вузов Российской Федерации, тогда как ТГУ находится на более низкой позиции – 63-е место.

7.] Исполняющим обязанности ректора Томского государственного архитектурно-строительного университета (ТГАСУ) назначили бывшего проректора по научной работе и инновациям Национального исследовательского Томского политехнического университета (НИ ТПУ) В.А. Власова. Бывшего ректора ТГАСУ М.И. Слободского сменили на этом посту в связи с достижением им предельного возраста для замещения должности ректора. В.А. Власов – специалист в области физики и химии плазмы и молекулярной физики, под его руководством в ТПУ была создана система привлечения молодых специалистов и студентов к научно-исследовательской работе, инновационная система структурных подразделений университета, в частности – студенческий бизнес-инкубатор. Новый руководитель ТГАСУ заявил, что уже к концу этого года будет разработана комплексная программа развития университета на ближайшие пять лет.

8.] В целях реализации абзаца четвертого подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», пункта 3 поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №ДМ-П8-2804 Министерство образования и науки Российской Федерации проводит комплекс мероприятий по мониторингу деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессио-

нального образования и филиалов (далее – образовательные учреждения). Показатели, пороговые значения и критерии, на основе которых проводится выделение образовательных учреждений, имеющих признаки неэффективности, были подготовлены в соответствии с рекомендациями Ассоциации федеральных университетов, национальных исследовательских университетов, Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета (далее – Ассоциация ведущих университетов) (протокол Совета Ассоциации ведущих университетов от 20 сентября 2012 года № С-03/2012); одобрены решением Президиума Российского союза ректоров от 12 октября 2012 года № 1, и приняты решением Состав Межведомственной комиссии по проведению мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы и реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений, и филиалов (далее – Межведомственная комиссия) был утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 730 «О межведомственной комиссии по проведению мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы и реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений» от 18 сентября 2012 года.

На заседаниях рабочих групп Межведомственной комиссии в ноябре 2012 года, сформированных по территориальному принципу (субъекты Российской Федерации), будут рассмотрены перечни образовательных учреждений с признаками неэффективности на предмет утверждения этих перечней либо исключения образовательных учреждений из сформированного перечня на основании их особой значимости для развития региона/отрасли. Утверждение перечня образовательных учреждений, отнесенных к группе неэффективных, а также рассмотрение планов мероприятий, включая реорганизацию, на основе предложений рабочих групп также планируется осуществить в ноябре 2012 года на заседании Межведомственной комиссии.

Были определены следующие показатели для отнесения высших учебных заведений к группе имеющих признаки неэффективности:

1. Образовательная деятельность: средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами (средневзвешенное значение).

2. Научно-исследовательская деятельность: объем НИОКР в расчете на одного НПР.

3. Международная деятельность: удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (приведенный контингент).

4. Финансово-экономическая деятельность: доходы высшего учебного заведения из всех источников в расчете на одного НПП.

5. Инфраструктура: общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющихся у высшего учебного заведения на праве собственности и закрепленных за высшим учебным заведением на праве оперативного управления.

Показатели для отнесения филиалов образовательных учреждений к группе имеющих признаки неэффективности:

6. Приведенный контингент.

7. Доля кандидатов и докторов наук в численности работников ППС (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера).

8. Доля работников ППС (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) в общей численности ППС.

Решения по каждому высшему учебному заведению с признаками неэффективности будут приниматься индивидуально, обязательно с учетом мнения региональных властей. Каковы возможные варианты? Первый – закрытие этих учебных заведений путем прекращения туда набора первокурсников. Второй – слияние с более сильным учебным заведением. Третий – назначение более эффективного руководства. Четвертый – целевая помощь тем вузам, которые слабы, но нужны в регионе. «Какой бы вариант ни был выбран, студенты ни в коем случае не должны пострадать, – подчеркивает Д.В. Ливанов. – Кроме того, мы должны подумать и о судьбе преподавателей. Наконец, вопрос с имуществом – оно должно остаться в системе образования».

9. В соответствии с письмом Председателя Ассоциации ведущих университетов Н.М. Кропачева «О расширении состава Ассоциации» от 06 сентября 2012 года №2-477 в связи с предложением Министра образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанова и решением Совета Ассоциации ведущих университетов от 22 июня 2012 года о возможном расширении состава Ассоциации ведущих университетов МГСУ была предоставлена возможность высказать предложения о российских учебных заведениях, вопрос о приглашении которых может быть рассмотрен на общем собрании Ассоциации ведущих университетов (согласно п. 3.3 Устава Ассоциации ведущих университетов решение о приеме кандидата в члены Ассоциации ведущих университетов принимается общим собранием членов единогласно).

МГСУ ходатайствовал о включении в состав Ассоциации ведущих университетов следующих высших учебных заведений:

- ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет;
- ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет;
- ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет.

10. Руководство АСВ и УМО продолжает деятельность по разработке, актуализации и совершенствованию Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), в том числе в отношении утверждения разработанных проектов ФГОС ВПО по направлению подготовки «Проектирование зданий» (уровни – бакалавр, магистр). Вместе с тем, в настоящее время Министерством образования и науки Российской Федерации ставится обратная задача – рассмотреть возможность обобщения стандартов бакалавриата близких направлений с целью сокращения количества стандартов максимум до 100 штук. Кроме того, дается задание оценить возможность замены существующих программ подготовки специалистов на программы интегрированной магистратуры, включающей два связанных образовательных уровня. Соответствующая позиция, исключая, по сути, возможность открытия новых направлений подготовки, а ориентированная исключительно на сокращение последних, была обнародована заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Климовым. Вместе с тем, очевидно, что в основе принятия всех подобных решений должен быть, прежде всего, здравый смысл, и такие решения должны быть обоснованными.

ПОСТАНОВИЛИ:

3.1. Принять информацию к сведению.

**4. О формировании и актуализации примерных основных образовательных программ по направлению 270800 – «Строительство» (бакалавр, магистр) и по специальности 271101 – «Строительство уникальных зданий и сооружений» (докладчики – первый вице-президент АСВ, заместитель Председателя Совета УМО, проректор МГСУ П.А. Акимов; ответственный секретарь АСВ, Ученый секретарь Совета УМО, начальник Отдела УМО МГСУ М.П. Саинов).**

В соответствии с решением заседания Правления АСВ и Президиума Совета УМО №59(79) от 07 июня 2012 года Учебно-методическому Совету (УМС) УМО – АСВ по подготовке бакалавров, магистров и специалистов по направлению «Строительство»

было поручено представить для утверждения согласованный проект примерных основных образовательных программ (ПООП) по направлению 270800 «Строительство».

По состоянию на июнь 2012 года были разработаны примерные программы дисциплин базовой части учебных планов подготовки бакалавров и магистров по направлению 270800 «Строительство». Необходимо было их актуализировать и согласовать с высшими учебными заведениями. Примерные программы дисциплин базовой части подготовки по специальности 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений» на тот момент разработаны еще не были. Были разработаны лишь примерные учебные планы.

В этой связи была поставлена задача к заседанию президиума Совета УМО и Правления АСВ представить для утверждения проекты примерных программ дисциплин базовой части ПООП подготовки бакалавров, магистров и специалистов. Формирование ПООП в целом на данном этапе, без утверждения примерных программ дисциплин, невозможно, оно будет выполнено на следующем этапе.

В процессе работы над примерными программами дисциплин были выявлены «пробелы» в соответствующих федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ФГОС ВПО):

- 1) Не для всех дисциплин прописаны знания, умения и владения.
- 2) Не всегда указанные во ФГОС ВПО компетенции по дисциплинам соответствуют содержанию дисциплин.

В ходе проведенных работ силами актива УМС и Отдела УМО МГСУ было реализовано следующее:

- 1) Исправлены и уточнены ранее разработанные примерные программы дисциплин (базовой части) подготовки бакалавров и магистров.

- 2) Разработаны примерные программы дисциплин (общей базовой части) подготовки специалистов и базовых дисциплин специализации №3 специальности 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений».

- 3) Проекты примерных программ дисциплин к 21 августа 2012 года были размещены на интернет-портале УМО – АСВ (<http://www.asv.mgsu.ru>), для того, чтобы работники всех высших учебных заведений смогли высказать по ним свои замечания.

В сентябре 2012 года в Секретариат УМО – АСВ поступили замечания на примерные программы дисциплин из Нижегородского ГАСУ, Томского ГАСУ, а в октябре 2012 года – из Тюменского ГАСУ.

Большинство замечаний были учтены, а невыполнимые – отклонены.

Серьезные замечания поступили по примерным программам дисциплин «История», «Философия» и «Теоретические основы электротехники». Им необходима достаточ-



но серьезная корректировка. Примерные программы дисциплин «История», «Философия» значительно отличаются от рекомендованных Научно-методическими советами при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Примерная программа по дисциплине «Теоретические основы электротехники» не доработана.

На утверждение выносятся:

1. Примерные программы дисциплин подготовки магистров по направлению 270800 «Строительство»:

– в цикле М1: «Философские проблемы науки и техники», «Методология научных исследований», «Математическое моделирование», «Специальные разделы высшей математики»;

– в цикле М2: «Основы педагогики и андрагогики», «Деловой иностранный язык», «Информационные технологии в строительстве», «Методы решения научно-технических задач в строительстве».

2. Примерные программы дисциплин подготовки по специальности 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений»:

– в цикле С1: «Иностранный язык», «Правоведение (законодательство в строительстве)», «Экономика», «Психология»;

– в цикле С2: «Математика», «Информатика», «Начертательная геометрия и инженерная графика», «Химия», «Физика», «Экология», «Теоретическая механика», «Прикладная механика (Сопrotивление материалов)», «Прикладная механика (Строительная механика)», «Прикладная механика (Теория упругости с основами пластичности и ползучести)», «Прикладная механика (Механика грунтов. Основания и фундаменты сооружений)», «Механика жидкости и газа», «Техническая теплотехника», «Теоретические основы электротехники», «Основы метрологии, стандартизации, сертификации и контроля качества», «Инженерное обеспечение строительства (Инженерная геология)», «Инженерное обеспечение строительства (Инженерная геодезия)», «Архитектура»;

– в цикле С3: «Безопасность жизнедеятельности», «Строительные материалы», «Нелинейные задачи строительной механики», «Теория расчета пластин и оболочек», «Динамика и устойчивость сооружений», «Сейсмостойкость сооружений», «Железобетонные и каменные конструкции (общий курс)», «Металлические конструкции, включая сварку (общий курс)», «Технологические процессы в строительстве», «Организация, планирование и управление в строительстве», «Основы технологии возведения зданий и специальных сооружений», «Механизация и автоматизация строительства», «Экономика строительства», «Управление проектами», «Строительная физика», «Обследование и испытание сооружений», «Эксплуатация и реконструкция сооружений»;

– по Специализации №3: «Практическая экономика водохозяйственного строительства», «Гидравлика», «Гидрология и гидроэкология», «Сооружения речных гидроузлов», «Гидроэнергетические сооружения», «Гидротехнические сооружения водного транспорта», «Технология и организация гидротехнического строительства».

3. Примерные программы дисциплин подготовки бакалавров по направлению 270800 «Строительство»:

– в цикле Б1: «Иностранный язык», «Правоведение (Основы законодательства в строительстве)», «Экономика»;

– в цикле Б2: «Математика», «Информатика», «Инженерная графика», «Химия», «Физика», «Экология», «Механика (теоретическая механика)», «Механика (техническая механика)», «Механика (механика грунтов)», «Инженерное обеспечение строительства (геология)», «Инженерное обеспечение строительства (геодезия)», «Основы архитектуры и строительных конструкций»;

– в цикле Б3: «Безопасность жизнедеятельности», «Строительные материалы», «Основы метрологии, стандартизации, сертификации и контроля качества», «Инженерные системы зданий и сооружений (теплогазоснабжение и вентиляция)», «Инженерные системы зданий и сооружений (водоснабжение и водоотведение)», «Инженерные системы зданий и сооружений (общая электротехника и электроснабжение, вертикальный транспорт)», «Технологические процессы в строительстве», «Основы организации и управления в строительстве».

При передаче в Координационный совет Учебно-методических объединений и Научно-методических советов высшей школы утвержденного перечня профилей бакалавриата по направлению 270800 «Строительство» выяснилось, что в примерных основных образовательных программах необходимо представлять не примерные программы дисциплин, а аннотированные примерные программы дисциплин, и не только базовой части, но и дисциплин профилей. В связи с этим сейчас начата работа по подготовке таких аннотированных программ.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

4.1. Утвердить примерные программы дисциплин базовой части учебных планов подготовки бакалавров, магистров по направлению 270800 «Строительство» и специалистов по специальности 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений» из представленного перечня.

4.2. Поручить Учебно-методической комиссии (УМК) УМО – АСВ по социально-гуманитарным дисциплинам (председатель – З.И. Иванова) внести исправления в проекты

примерных программ дисциплин с учётом представленных замечаний и представить их к утверждению повторно (дисциплины «Психология», «Социология», «Культурология»).

Примерные программы дисциплин «История» и «Философия» не утверждать, а для разработки аннотированных примерных программ воспользоваться примерными программами, рекомендованными Научно-методическими советами при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

4.3. Рекомендовать внести исправления в ФГОС ВПО подготовки бакалавров, магистров по направлению 270800 «Строительство» и специалистов по специальности 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений» с учётом выявленных при разработке примерных программ дисциплин внутренних несоответствий и недостатков.

4.4. Поручить Учебно-методическим комиссиям УМО – АСВ по специальностям (профилям) рассмотреть проекты аннотированных примерных программ дисциплин вариативной части учебного плана подготовки бакалавров по направлению 270800 «Строительство», внести необходимые исправления и представить их к утверждению.

4.5. Поручить Учебно-методическим комиссиям УМО – АСВ по специальностям (профилям) разработать примерные программы дисциплин специализаций в базовой части учебного плана по специальности 271100 «Строительство уникальных зданий и сооружений».

4.6. Обратиться к руководству Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) с просьбой ускорить разработку примерных программ дисциплин профилей «Автомобильные дороги», «Аэродромы», «Автодорожные мосты и тоннели» (направление подготовки 270800 «Строительство») и специализаций «Строительство автомагистралей, аэродромов и специальных сооружений», «Строительство автодорожных мостов и тоннелей» (специальность 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений»).

4.7. Поручить УМС УМО – АСВ по подготовке бакалавров, магистров и специалистов по направлению «Строительство» разработать на основе ФГОС ВПО и утвержденных примерных программ дисциплин Примерные основные образовательные программы подготовки бакалавров, магистров по направлению 270800 «Строительство» и специалистов по специальности 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений».

## **5. О деятельности Ассоциации ведущих университетов (докладчик – П.А. Акимов).**

[1] Ассоциация федеральных университетов, национальных научно-исследовательских университетов, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета (далее – Ассоциация ведущих уни-

верситетов, Ассоциация) была создана по инициативе ректоров Санкт-Петербургского государственного университета Николая Михайловича Кропачева, ректора Уральского федерального университета Виктора Анатольевича Кокшарова и ректора Высшей школы экономики Ярослава Ивановича Кузьмина в 2010 году.

Учредительная конференция Ассоциации ведущих университетов прошла 01 июня 2010 года в здании Санкт-Петербургского государственного университета. В состав Ассоциации вошли Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, федеральные университеты и национально-исследовательские университеты (всего 39 высших учебных заведений).

*Цель Ассоциации* – поднятие престижа российского высшего образования, возрождение научных основ вузов, восстановление статуса аспирантуры, развитие мобильности студентов и аспирантов не только за пределами страны, но и внутри России.

*Задачи Ассоциации* – сохранение и повышение качества высшего образования в условиях уменьшения количества абитуриентов, выбор оптимальной модели финансирования высшей школы, возрождение аспирантуры и борьба с «утечкой мозгов», преодоление локализации многих научных школ, создание здоровой конкурентной научной среды.

По замыслу создателей, Ассоциация должна была стать площадкой для обмена опытом ведущих вузов, позволяющей существенно повысить отдачу от образовательной, научной и инновационной деятельности каждого университета в отдельности.

Ассоциация является открытой, в нее могут быть приняты новые высшие учебные заведения, также как и действующие члены могут покинуть ее.

Органами управления Ассоциации ведущих университетов являются Общее собрание (проводится не реже двух раз в год), постоянно действующий Совет Ассоциации и Председатель Ассоциации. Председателем Ассоциации является ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Михайлович Кропачев.

2. 22 июня 2012 года в Санкт-Петербургском государственном университете состоялось заседание Совета Ассоциации ведущих университетов России. В работе совета принял участие Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов.

Совет обсудил выполнение Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» и результаты деятельности рабочей группы Ассоциации по подготовке экспертного заключения о проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и предложения по доработке законопроекта.

Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов озвучил собравшимся основные направления, по которым будет работать новая сформированная команда Министерства образования и науки Российской Федерации:

– Федеральный закон об образовании в Российской Федерации должен быть принят в 2012 году;

– переход высших учебных заведений Российской Федерации на нормативное финансирование государственных услуг, по которому определяется сумма обучения одного бюджетного места. Стоимость обучения на платно-договорной основе не должна быть ниже, чем затраты государства на обучение бюджетника;

– будет проведен мониторинг всех высших учебных заведений Российской Федерации, чтобы получить полную картину о состоянии высшей школы, об уровне образовательных услуг для принятия управленческого решения;

– к 2017 году необходимо обеспечить вхождение 5 российских университетов в международные рейтинги.

От ведущих университетов поступило 117 предложений по изменениям и дополнениям в закон «Об образовании в Российской Федерации». Они рассматривались совместно с представителями Министерства образования и науки Российской Федерации и Государственной Думы Российской Федерации.

Основные вопросы, по которым предложено дополнительное регулирование в законе перечислены ниже.

1) Введение внешней оценки подготовки достижений студентов, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета. Предполагается, что будет проводиться аттестационный экзамен специальными организациями, отобранными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

2) Введение минимального количества баллов по итогам Единого государственного экзамена (ЕГЭ) абитуриента при приеме на обучение в высшее учебное заведение за счет бюджета.

3) Специальное регулирование правового статуса присоединяемых к ведущим высшим учебным заведениям образовательных учреждений, чтобы сохранить бренд институтов, входящих в крупные федеральные высшие учебные заведения.

3. Основной темой заседания Ассоциации ведущих университетов 17 июля 2012 года стало формирование критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №599 Министерством образования и науки Российской Федерации была начата работа по подготовке к проведению мониторинга деятельности государ-

ственных образовательных учреждений с целью оценки эффективности их работы и реорганизации неэффективных учреждений.

С 21 июля 2012 года государственные высшие учебные заведения начали представлять в информационно-аналитическую систему «Мониторинг» сведения о своей деятельности по показателям государственной статистики и ряду других форм отчетности, разработанных с участием специалистов ведущих высших учебных заведений Российской Федерации. На основании этих сведений рассчитываются значения критериев эффективности по отдельным направлениям деятельности высших учебных заведений.

Методология мониторинга, утвержденная Министерством образования и науки Российской Федерации, разрабатывалась с учётом предложений федеральных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации, Ассоциации ведущих университетов, Российского союза ректоров, Российского союза промышленников и предпринимателей, государственных академий наук, Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию.

По решению Совета Ассоциации ведущих университетов в рамках Ассоциации была сформирована специальная рабочая группа под руководством проректора Казанского (Приволжского) федерального университета М.Р. Сафиуллина, в состав которой вошли заместитель Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Климов и эксперты-представители высших учебных заведений Ассоциации. За две недели руководителю рабочей группы поступило более 500 предложений по подготовке замечаний к проекту Примерного перечня критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений, разработанного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Совет Ассоциации в целом одобрил предложенный Министерством образования и науки Российской Федерации подход, при этом было особо отмечено, что ведущие российские университеты должны оцениваться по показателям, на основании которых составляются признанные мировые рейтинги высших учебных заведений.

Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов, выступая на заседании, особо подчеркнул, что от ведущих университетов ждут прежде всего повышения позиций российских высших учебных заведений в ключевых международных рейтингах. Для выполнения этой приоритетной задачи будет создана специальная программа Правительства, предусматривающая отдельное финансирование из бюджета.

Высшие учебные заведения, которые по результатам мониторинга окажутся в числе аутсайдеров, будут финансироваться по пониженным нормативам и в перспективе

будут лишены права подготовки студентов по программам магистратуры и аспирантуры. Перераспределение бюджетных средств в дальнейшем будет осуществляться в пользу ведущих высших учебных заведений. В то же время для университетов-лидеров будут установлены дополнительные – более высокие – требования, и по качеству, и по возрасту кадрового состава.

Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов также сообщил, что с 2013 года будет запущена программа строительства общежитий для ведущих университетов, на которую из федерального бюджета ежегодно будет выделяться по 20 миллиардов рублей.

Отдельно Д.В. Ливанов остановился на проблеме повышения уровня средней заработной платы профессорско-преподавательского состава. Министр подчеркнул, что в случае установленного Президентом Российской Федерации уровня (не менее 100% от средней заработной платы по региону в 2012 году и не менее 200% – к 2018 году) речь идет о средней заработной плате, а не о доходе отдельно взятого работника. Учитывая то, что конкретную заработную плату в высшем учебном заведении устанавливает ректор, в трудовые договоры с ректорами будут внесены соответствующие обязательства руководителя высшего учебного заведения по выполнению заданных нормативов. Отвечая на вопрос о том, будет ли Министерство образования и науки распределять дополнительные средства на заработную плату в те высшие учебные заведения, где ее средний уровень уже сейчас выше, чем в целом по региону, Д.В. Ливанов сообщил, что Министерство будет поддерживать именно ведущие высшие учебные заведения. И если руководители этих высших учебных заведений уже предприняли усилия по повышению заработной платы профессорско-преподавательского состава, то именно этих ректоров и надо поддерживать в дальнейшем.

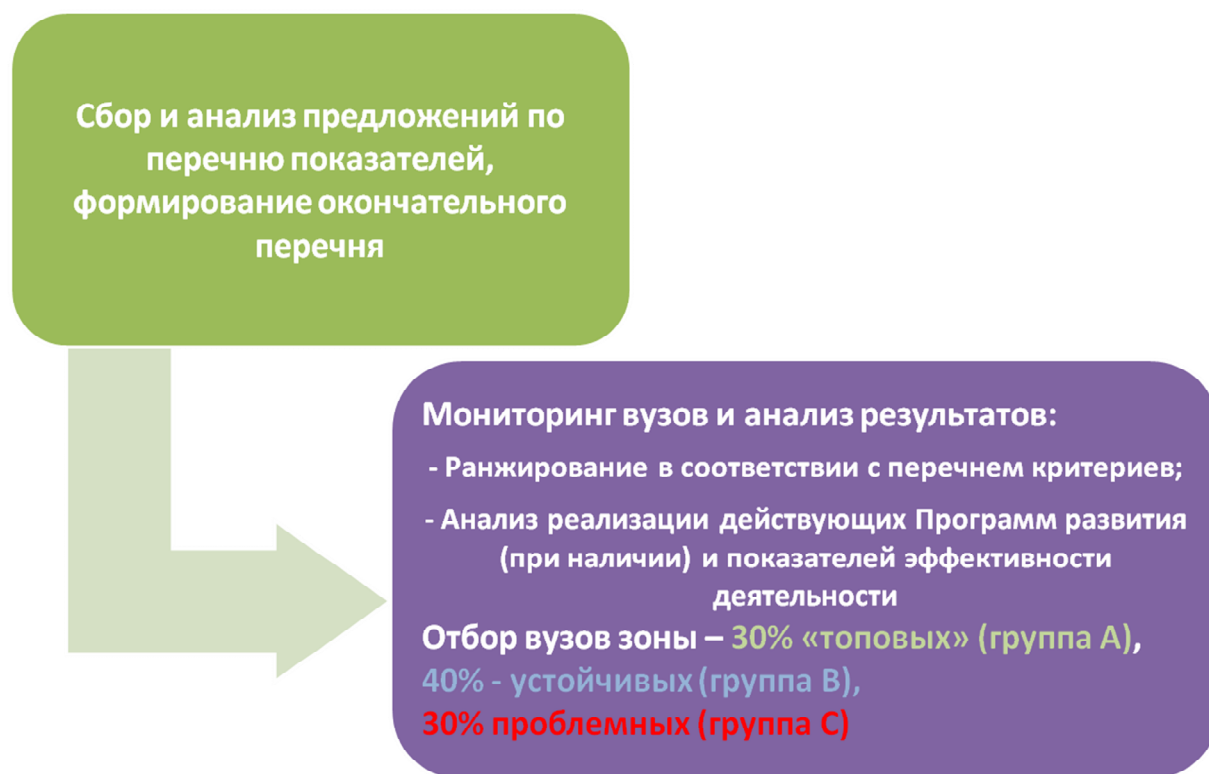
4. Основной вопрос, рассматривавшийся на заседании Ассоциации ведущих университетов 20 сентября 2012 года – критерии отбора высших учебных заведений в «группу риска» (неэффективные высшие учебные заведения). Докладчиком был руководитель Рабочей группы Ассоциации, проректор Казанского (Приволжского) федерального университета М.Р. Сафиуллин.

Были предложены три этапа мониторинга:

Первый этап – формирование окончательного перечня критериев; мониторинг высших учебных заведений и анализ результатов

Второй этап – аудит и корректировка Программ развития высших учебных заведений.

Третий этап – принятие решения.



*Показатели оценки «Образование»:*

– средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

– средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.

*Показатель оценки «Наука»:*

– объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в расчете на одного сотрудника.

*Показатели оценки «Международная деятельность»:*

– доля иностранных студентов (кроме граждан из стран Содружества Независимых Государств, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии) в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего профессионального образования;

– доля иностранных студентов – граждан из стран Содружества Независимых Государств, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего профессионального образования



(было решено принять во внимание многочисленные предложения, прозвучавшие в ходе обсуждения вопроса и дополнить этот критерий показателем).

*Показатели оценки «Финансы и экономика»:*

– доходы (внебюджетные доходы) вуза из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника (НПР);

– отношение заработной платы профессорско-преподавательского состава (ППС), к средней заработной плате в регионе.

*Показатель оценки «Инфраструктура»:*

Общая площадь учебно-научных помещений, закрепленных на праве собственности в расчете на одного обучающегося.

Общая структура рейтинга схематично показана ниже.

№ п/п	Итоговый показатель	Удельный вес
1.	Образовательная деятельность	40%
2.	Научно-исследовательская деятельность	30%
3.	Международная деятельность	10%
4.	Финансы и экономика	10%
5.	Инфраструктура	10%

Второй этап. Аудит и корректировка Программ развития вузов групп В и С .

Бюджет 7-12 миллионов рублей в расчете на одну программу.

Третий этап. Защита разработанных Программ развития в Министерстве образования и науки Российской Федерации.

По итогам защит принятие решения о присоединении, реструктуризации или ликвидации с учетом мнения представителей округов и субъектов.

На Заседании Совета Ассоциации ведущих университетов 20 сентября 2012 года также рассматривались следующие вопросы:

– о развитии образовательного кредитования;

– о роли ведущих высших учебных заведений в организации филиалов по результатам мониторинга;

– о принципах распределения контрольных цифр приема граждан.

5. Задачи модернизации структуры и содержания ВПО («список А.А. Климова»):

1) Начать планомерную работу по подготовке новых образовательных стандартов.

2) Рассмотреть возможность обобщения стандартов бакалавриата близких направлений с целью сокращения количества стандартов максимум до 100 штук.

3) С учетом существующих законодательных норм проработать вопрос об исключении из системы образования укрупненных групп направлений (специальностей).

4) Оценить возможность замены существующих программ подготовки специалистов на программы интегрированной магистратуры, включающей два связанных образовательных уровня (4+2).

5) Выработать позицию по вопросу о понятии «прикладной бакалавриат», вошедшем сегодня в многочисленные программные и законодательные документы.

6) Упорядочить существующие подходы к образовательным стандартам, устанавливаемым университетами самостоятельно. Предложить механизм использования разработанных и апробированных в ведущих университетах стандартов на всю систему образования.

7) Выделить в результатах обучения, прописанных в образовательных стандартах бакалавриата, унифицированную базовую часть, которая будет использована для описания соответствующего уровня Национальной рамки квалификаций.

8) Установить требования к условиям реализации образовательных программ, в том числе с использованием учебно-производственной базы потенциальных заказчиков, с целью исключить из процесса не имеющих необходимого оснащения недобросовестных поставщиков образовательных услуг.

9) Обобщить, проанализировать существующий опыт и выдать рекомендации по организации приема в магистратуру.

10) Разработать механизм и нормативную базу внесения поправок в утвержденные ФГОС ВПО и утверждения вновь разрабатываемых ФГОС ВПО.

11) Сформировать базу экспертов и механизм их привлечения к обсуждению решения предложенных задач по модернизации структуры и содержания высшего профессионального образования.

12) Совместно с коллегами из Департамента по подготовке научно-педагогических кадров выработать решения по гармонизации подходов к разработке образовательных программ магистратуры и соответствующих программ аспирантуры как третьего образовательного уровня.

13) Продумать механизм учета требований активно разрабатываемых в настоящее время профессиональных стандартов при проектировании образовательных программ.

14) Рассмотреть вопрос о контрольных цифрах приема и использования кредитования для оплаты обучения в практико-ориентированной магистратуре.

ПОСТАНОВИЛИ:

5.1. Принять информацию к сведению.

**6. О деятельности Учебно-методического Совета УМО – АСВ по развитию дополнительного профессионального образования (докладчик – П.А. Акимов).**

1. В соответствии с решением №58(78) от 15 марта 2012 года Президиума Совета УМО и Правления АСВ при УМО – АСВ был создан Учебно-методический совет (УМС) по развитию дополнительного профессионального образования (ДПО). На должность председателя данного УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ был назначен председатель Комитета по отраслевому партнерству в области подготовки кадров Российского союза строителей, заместитель директора Института ДПО МГСУ, профессор, доктор технических наук Гинсбург Александр Витальевич. В соответствии с решением №59(79) от 07 июня 2012 года Президиума Совета УМО и Правления АСВ был утвержден состав УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ.

2. 10 сентября 2012 года в МГСУ состоялось первое заседание УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ. В заседании приняли участие делегаты, представлявшие 17 вузов – членов УМО-АСВ, представители Национальных объединений саморегулируемых организаций в строительной сфере (Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания» (НОИЗ), Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» (НОП), Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (НОСТРОЙ)).

Повестка дня заседания включала перечисленные ниже вопросы.

1. Проблемы реализации образовательных программ в условиях ухода государства с рынка ДПО (докладчик – директор Института дополнительного профессионального образования МГСУ Д.А. Семернин).

2. Аккредитация образовательных программ ДПО в УМО-АСВ. Утверждение единых бланков документов УМО-АСВ по дополнительному профессиональному образованию (докладчик – директор Института дополнительного профессионального образования МГСУ Д.А. Семернин).

3. Участие образовательного сообщества в разработке профессиональных стандартов отрасли (докладчик – первый проректор Государственной академии строительства и жилищно-коммунального комплекса А.А. Герасимов).

4. Организация повышения квалификации и аттестации руководителей и специалистов организаций-членов СРО в области инженерных изысканий, проектирования и строительства (докладчик – проректор Нижегородского ГАСУ В.В. Бородачев).

5. Разное.

3. С приветственным словом к участникам заседания обратился Председатель Совета УМО, Президент АСВ, ректор МГСУ В.И. Теличенко. В своем обращении к участникам совещания он отметил важность развития системы дополнительного профессионального образования в современных условиях. Основная задача образовательного сообщества в тесной взаимосвязи со строительной отраслью – обеспечить высокую инновационность образовательных программ. Ответственность за аккредитацию программ повышения квалификации, которую готов взять на себя УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ, что является важнейшим шагом на пути поддержки высокого уровня образовательного обеспечения отрасли. В.И. Теличенко подчеркнул необходимость активного участия вузов, работающих в сфере ДПО, в решении другой актуальной отраслевой задачи – разработке профессиональных стандартов для строительства. Задача специалистов вузов помочь профессиональному сообществу сформировать отраслевую рамку квалификаций и соответствующих им компетенций в соответствии с ключевыми потребностями отрасли. Работа в системе ДПО должна быть ориентирована на тесное взаимодействие с Национальными объединениями саморегулируемых организаций в строительной сфере. В.И. Теличенко призвал к организации постоянного взаимодействия с профессиональным сообществом.

С приветственным словом к участникам заседания обратился Заместитель Председателя Совета УМО, первый вице-президент АСВ, проректор МГСУ П.А. Акимов. В своем обращении к участникам совещания он отметил важность работы по развитию системы ДПО, поприветствовал иностранных гостей и участников. Особо была отмечена высокая активность вузов АСВ при формировании состава УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ.

С приветственным словом к участникам заседания обратилась Начальник управления профессионального образования НОСТРОЙ Н.А. Прокопьева. В своем приветствии она подчеркнула важность совместной работы образовательных учреждений и Национальных объединений саморегулируемых организаций.

4. В докладах Д.А. Семернина был проведен анализ современного состояния рынка образовательных программ в системе ДПО в государственных образовательных учреж-

дениях. На обсуждение был представлен комплект нормативно-правовых актов Российской Федерации в области дополнительного профессионального образования, проект Федерального закона «Об образовании», макет бланка УМО-АСВ для документов по повышению квалификации по программам дополнительного профессионального образования.

В ходе обсуждения доклада выступили проректор по ДПО ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» *Бородачев Владимир Владимирович*, заместитель декана факультета коммерческой подготовки и повышения квалификации специалистов ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный архитектурно-строительный университет» *Рязанский Александр Олегович*, декан Инженерно-строительного факультета ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» *Ватин Николай Иванович*, заведующая лабораторией электронного обучения Центра электронного обучения ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» *Бойкова Марина Львовна*, проректор по дополнительному профессиональному образованию ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» *Лысов Сергей Николаевич*, заведующий кафедрой Железобетонные и каменные конструкции Белорусского Национального Технического университета *Зверев Владимир Федорович*, заместитель директора Центра ДПО ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет» *Зильберова Инна Юрьевна*, проректор по развитию и дополнительному образованию ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» *Солодкий Александр Иванович* и проректор по учебной работе ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» *Воронин Александр Владимирович*.

По результатам обсуждения и голосования (результаты голосования: за – 16, против – нет, воздержался – 1) было принято следующее решение:

1) Считать целесообразным организацию системы аккредитации образовательных программ ДПО на базе УМО-АСВ с участием ведущих государственных учреждений ДПО.

2) Создать при УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ рабочую группу по рассмотрению образовательных программ ДПО в строительной сфере.

3) Поручить рабочей группе по рассмотрению образовательных программ ДПО в строительной сфере разработку Положения о порядке рассмотрения и аккредитации образовательных программ ДПО в строительной сфере.

4) Создать при УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ рабочую группу по рассмотрению организационных вопросов по реализации образовательных программ ДПО в строительной сфере.

5) Поручить рабочей группе по рассмотрению организационных вопросов по реализации образовательных программ ДПО в строительной сфере разработку положения о создании и ведении реестра аккредитованных программ повышения квалификации в строительной сфере.

6) Считать целесообразным, привлечь к аккредитации образовательных программ ДПО общественные организации работодателей в строительной сфере.

7) Считать целесообразным, инициировать вопрос о разработке и утверждении Федеральных государственных требований к программам профессиональной переподготовки в строительной сфере.

5] В докладе А.А. Герасимова на обсуждение по вопросу была представлена концепция организации разработки отраслевой рамки квалификаций и отраслевых профессиональных стандартов в строительной сфере.

В ходе обсуждения доклада выступили директор Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» *Семернин Дмитрий Андреевич*, проректор по дополнительному профессиональному образованию ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» *Лысов Сергей Николаевич*.

По результатам обсуждения и голосования (результаты голосования: за – 17, против – нет, воздержался – нет) было принято следующее решение:

1) Считать целесообразным участие образовательного сообщества в разработке отраслевых профессиональных стандартов.

2) Считать приоритетными направлениями содействие профессиональному сообществу в частях, относящихся к общим квалификационным требованиям к работникам отрасли, путям достижения ими соответствующих квалификационных уровней, а также в формулировании профессиональных компетенций, относящихся к профессиональной культуре и вытекающих из современных представлений о содержании инженерного образования.

4) Создать при УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ экспертную группу по рассмотрению проектов отраслевых профессиональных стандартов.

6] В докладе В.В. Бородачева на обсуждение по вопросу была представлена концепция организации профессионального обучения в системе саморегулирования в строительной отрасли. Рассмотрены вопросы проведения тестирования, профессиональной аттестации и сертификации специалистов в строительной сфере. Выдвинуто предложение об унификации систем тестирования для всех Национальных объединений саморегулируемых организаций в строительстве.

В ходе обсуждения доклада выступили первый проректор Государственной академии строительства и жилищно-коммунального комплекса *Герасимов Александр Анатольевич*, начальник управления профессионального образования НОСТРОЙ *Надежда Александровна Прокопьева*, проректор по учебной работе ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» *Воронин Александр Владимирович*.

По результатам обсуждения и голосования (результаты голосования: за – 17, против – нет, воздержался – нет) было принято следующее решение:

1) Определить основным направлением программ повышения квалификации обеспечение процесса технологической и управленческой модернизации отрасли.

2) Считать первоочередным приоритетом разработку и согласование требований к учебно-методическому обеспечению программ повышения квалификации, а также форм их реализации (дистанционная и др.).

3) Считать целесообразным, сконцентрировать организационную работу по экспертизе программ повышения квалификации, в том числе и в сфере саморегулирования в строительной отрасли, на базе УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ с участием ведущих государственных учреждений ДПО.

4) Провести содержательный анализ понятий, связанных с темой «аттестации» в контексте современной структуры гражданско-правовых и экономических отношений в Российской Федерации, и совместно с Национальными объединениями саморегулируемых организаций в строительной сфере разработать концептуальные основания аттестации и сертификации работников отрасли.

5) Считать целесообразным, совместно с общественно-профессиональными объединениями в области строительства инициировать принятие постановления Правительства Российской Федерации об обязательном систематическом профессионально-должностном повышении квалификации специалистов.

7. В «Разном» А.В. Гинзбургом на обсуждение был представлен порядок формирования рабочих групп, порядок отражения деятельности УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ в Интернете, регламент взаимодействия членов УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ и проведения последующих заседаний.

По результатам обсуждения и голосования (результаты голосования: за – 17, против – нет, воздержался – нет) было принято решение одобрить выдвинутые предложения.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

6.1. Принять информацию к сведению.

## **7. Предложения по регулированию системы дополнительного профессионального образования (докладчик – ректор Новосибирского ГАСУ Ю.Л. Сколубович).**

В настоящее время меняется государственное влияние на дополнительное профессиональное образование, снижается влияние на его содержание, расширяется круг организаций, имеющих право реализовывать дополнительные профессиональные программы на основании соответствующих лицензий. На сегодняшний день в каждом регионе Российской Федерации работают десятки обучающих и аттестационных центров в области строительства, проектирования, изысканий и основание их деятельности в ДО – наличие лицензии на образовательную деятельность. Однако, лицензирующий орган не несёт ответственности за результат и качество деятельности этих организаций, а отсутствие единых подходов к разработке профессиональных образовательных стандартов может привести к снижению уровня качества образования. В результате зачастую качество образовательных услуг потребители оценивают следующим образом: не актуализированное поверхностное содержание учебных программ; низкая эффективность обучения; низкое качество учебных пособий, учебно-методических материалов; недостаточный уровень преподавания; формальное обучение (низкий контроль за посещаемостью курсов); отсутствие чёткой системы проверки знаний и т.д. Подобную оценку деятельности некоторых обучающих центров и сетования на то, что отсутствуют рычаги влияния на недобросовестных поставщиков образовательных услуг, высказывают представители потребителей и заказчиков, надзорные органы и многие др. заинтересованные лица. Кроме того, согласно последним распоряжениям Министерства образования и науки Российской Федерации, государственные образовательные учреждения могут предоставлять документы установленного образца, а не государственного. Таким образом, мы потеряли и дополнительные права, и из конкурентных преимуществ осталось только качество образования, которое, в свою очередь, в сложившихся условиях, ставит нас в невыгодное положение по сравнению с недобросовестными поставщиками услуг на рынке дополнительного образования, предлагающих формальное быстрое обучение, в то время как качество требует больших затрат финансовых и временных – и с нашей стороны и со стороны потребителей, которые в этой ситуации уходят в сторону меньших затрат. В этой ситуации необходимо создание системы, способной урегулировать образовательную деятельность в области дополнительного строительного образования – организовать разработку и введение профессиональных требований, стандартов и правил, создать механизмы дополнительной коллективной ответственности перед потребителями.

Руководствуясь интересами сохранения статуса и обеспечения высокого качества подготовки по программам дополнительного профессионального образования в области



строительства, проектирования и изысканий предлагаем рассмотреть два варианта решения проблемы.

Первый вариант – учредить отраслевое Аккредитационное агентство, основными функциями которого станет оценка качества портфеля программ образовательных учреждений в области строительства, проектирования, изысканий и инжиниринга, подавших заявку на аккредитацию, участие в разработке профессиональных стандартов и квалификационных характеристик должностей, разработка рекомендаций к базе необходимого учебно-методического обеспечения для переподготовки и повышения квалификации кадров отрасли, разработка системы персонализации профессиональной ответственности за безопасность и качество строительства. Аккредитационное агентство может действовать на принципах полноценного представительства членов АСВ, всех лиц, заинтересованных в развитии и высоком качестве образования, высокого профессионализма экспертизы, информационной открытости. Аккредитационное агентство в области дополнительного образования должно стать авторитетной структурой оценки качества образовательных программ, содействовать развитию и обеспечению гарантий эффективности образовательного процесса на основе активного вовлечения в эти процессы профессионального сообщества Международной ассоциации строительных высших учебных заведений в сотрудничестве с бизнесом, производством, отраслевыми СРО, международными организациями, государством и общественностью. Для эффективной работы отраслевого Аккредитационного агентства необходимо содействие надзорных, административных, государственных структур, в первую очередь, для рекомендательного либо законодательного подтверждения необходимости разработки специальных требований, учитывающих специфику дополнительного профессионального образования и регламентирование условий и качества реализации образовательных услуг.

Еще одним из возможных направлений совершенствования регулирования сферы ДПО, является встраивание в систему управления механизмов саморегулирования. Одной из приоритетных задач, которую решает введение саморегулирования в области дополнительного образования в строительной отрасли – создание эффективной системы контроля за деятельностью членов объединения и использование дисциплинарных методов воздействия, таким образом, саморегулирование не только даст возможность воздействия на учреждения, оказывающие некачественные образовательные услуги, но и сможет способствовать повышению эффективности обучения, модернизации системы профессионального дополнительного образования, откроет новые перспективы развития отрасли. Создание СРО обучающих центров в области строительства, проектирования и инженерных изысканий – это возможность взаимовыгодного сотрудничества, которое в непростых услови-

ях современного рынка приобретает существенное значение. Благодаря плотному взаимодействию с властью и между членами некоммерческого товарищества, обмену опытом, новыми технологиями обучения, использованию учебно-методической, лабораторной и научно-технической базы участников СРО позволит значительно повысить эффективность и качество образовательных услуг.

Следует отметить, что важным условием успешной реализации любого из предложенных вариантов развития системы регулирования и контроля за качеством в ДПО является признание аккредитации и сертификатов участников СРО со стороны потребителей образовательных услуг, в связи с этим необходимо создать общественно-профессиональный механизм регулирования, который гарантированно сможет разработать и реализовать правила, стандарты и профессиональные требования в ДО и создать эффективную систему коллективной ответственности перед потребителем.

ПОСТАНОВИЛИ:

7.1. Принять информацию к сведению.

7.2. Создать под председательством ректора Новосибирского ГАСУ Ю.Л. Сколуповича и при участии Председателя УМС по развитию ДПО при УМО и АСВ А.В. Гинзбурга Рабочую группу УМО-АСВ по изучению предложений по регулированию системы дополнительного профессионального образования.

7.3. Поручить Председателю указанной Рабочей группы УМО-АСВ Ю.Л. Сколуповичу представить на ближайшее заседание Президиума Совета УМО и Правления АСВ экспертное заключение о наиболее целесообразном способе регулирования системы дополнительного профессионального образования.

**8. Об утверждении перечня основных и инициативных профилей ООП бакалавриата по направлению подготовки 270800 – «Строительство» (докладчик – П.А. Акимов).**

В соответствии с утвержденным 03 марта 2012 года Координационным Советом УМО и НМС высшей школы документом «О Реестре профилей (специализаций) основных образовательных программ высшего профессионального образования», разработанным в соответствии с решением коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 января 2011 года, Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области строительства должно в срок до 15 января 2013 года направить в Координационный совет УМО и НМС перечень основных и инициативных профилей ООП по направлению подготовки 270800 – «Строительство».

**ПОСТАНОВИЛИ:**

8.1. Принять информацию к сведению.

8.2. Утвердить представленный ниже перечень основных профилей основных образовательных программ высшего профессионального образования (бакалавриат) по направлению подготовки 270800 «Строительство».

<b>№ п/п</b>	<b>Шифр</b>	<b>Наименование основного профиля</b>
1.	270800.01	Промышленное и гражданское строительство
2.	270800.02	Гидротехническое строительство
3.	270800.03	Городское строительство
4.	270800.04	Техническая эксплуатация объектов ЖКХ
5.	270800.05	Производство и применение строительных материалов, изделий и конструкций
6.	270800.06	Теплогазоснабжение и вентиляция
7.	270800.07	Водоснабжение и водоотведение
8.	270800.08	Механизация и автоматизация строительства
9.	270800.09	Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций
10.	270800.10	Проектирование зданий и сооружений
11.	270800.11	Экспертиза и управление недвижимостью
12.	270800.14	Автомобильные дороги
13.	270800.15	Аэродромы
14.	270800.16	Автодорожные мосты и тоннели
15.	270800.12	Информационно-строительный инжиниринг
16.	270800.13	Строительство объектов инфраструктуры и защиты окружающей среды

**9. О проведении конкурсов по специальностям и конкурсов выпускных квалификационных работ в 2013 году (докладчик – М.П. Саинов).**

08 сентября 2012 года на сайте Всероссийской студенческой олимпиады (<http://arhso.ru>) были опубликованы:

1) Проект Регламента организации и проведения Всероссийской олимпиады студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования (Всероссийской студенческой олимпиады).

2) Проект типового Положения об организации и проведении III тура Всероссийской олимпиады студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования (ВСО).

3) 29 июня 2012 года на сайте ВСО (<http://arhso.ru>) был опубликован План-проект проведения Всероссийской студенческой олимпиады (III этап) на 2012-2013 учебный год, среди них:

№	Код ОКСО	Код направления	Направление
90	270100	270800	Строительство
91	270105	270800	Городское строительство и хозяйство
92	270109	270800	Теплогазоснабжение и вентиляция
93	270112	270800	Водоснабжение и водоотведение

В последующем олимпиада по специальности «Городское строительство и хозяйство» из перечня была исключена.

Новый проект Положения о ВСО менее радикален, чем проект Регламента, опубликованный в апреле 2012 года.

Ниже перечислены некоторые его особенности организации олимпиад по новому Положению:

1) По каждому пункту перечня направлений, специальностей и дисциплин, по которым проводится ВСО, может быть проведено не более одной ВСО (п.3.2.3).

2) Во втором туре могут принимать участие студенты, занявшие призовые места в первом туре (допускается участие в индивидуальном зачете второго тура студентов, занявших призовые места в командном зачете в первом туре) (п.3.2.3).

3) Минимум половина членов жюри не должна являться представителями базового ВУЗа, проводящего III тур ВСО (п.3.5.2.).

4) Разработку содержания теоретических и практических заданий для III тура ВСО осуществляет экспертная группа, формируемая оргкомитетом. В состав экспертной группы входят ведущие научные и педагогические работники базового высшего учебного заведения и делегаций высших учебных заведений, студенты которых участвуют в III туре ВСО. Задания III тура ВСО согласовываются с руководством УМО по соответствующему направлению подготовки (специальности) (п.3.7);

В соответствии с решением Правления АСВ и Президиума Совета УМО от 07 июня 2012 года №59(79) было одобрено проведение в 2012-2013 учебном году в рамках Всероссийской студенческой олимпиады, организуемой Министерством образования и науки Российской Федерации, олимпиады по направлению подготовки «Строительство». Учебно-методическому совету (УМС) по подготовке бакалавров, магистров и специалистов по направлению «Строительство» при УМО и АСВ было поручено разработать Условия организации и проведения Всероссийской студенческой олимпиады по направлению подготовки «Строительство».

Таким образом, Учебно-методическому совету было необходимо разработать учебно-методическое обеспечение олимпиады по направлению подготовки «Строительство» и, прежде всего, конкурсные задания.

Требования к виду, объему и содержанию конкурсных заданий были сформированы на основе анализа типового Положения об организации и проведении III тура Всероссийской олимпиады студентов о конкурсных заданиях. В нём говорится:

4.1. ВСО по направлению ....., включает выполнение теоретических и практических конкурсных заданий, содержание которых соответствует ФГОС (ГОС) в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки по направлению .....

4.2. Выполнение работ всех видов заданий оценивается 100 баллами.

4.3. Для проведения каждого вида конкурсных заданий готовится \_\_\_\_ вариантов заданий. Перед началом выполнения заданий производится розыгрыш вариантов.

4.4. Содержание и порядок проведения теоретического конкурсного задания:

- теоретическое задание представлено в виде компьютерных тестов (описание);
- на выполнение теоретического задания отводится \_\_ мин;
- теоретическое задание максимально оценивается \_\_ баллами по критериям (указываются критерии).

4.5. Содержание и порядок проведения практического конкурсного задания:

- практический этап представляет собой (описание заданий);
- на выполнение практического задания отводится \_\_ мин;
- теоретическое задание максимально оценивается \_\_ баллами по критериям.

4.6. Для подготовки к выполнению конкурсных заданий Олимпиады рекомендуется следующий перечень литературы (указывается перечень).

В проекте Регламента организации и проведения Всероссийской студенческой олимпиады указывается, что:

1.4. Участники ВСО должны продемонстрировать теоретическую и практическую подготовку, профессиональные умения, проявить творчество, владение профессиональной лексикой, умение на практике применять современные технологии, в том числе информационно-коммуникационные.

5.2. ВСО представляет собой финал, предусматривающий выполнение теоретического и практического конкурсных заданий с последующей оценкой качества, времени их выполнения и других критериев, проводимый в течение определенного периода и завершающийся церемонией чествования победителей.

5.3. Содержание и сложность теоретического и практического конкурсных заданий должны соответствовать ГОС ВПО и ФГОС ВПО по направлениям подготовки, специальностям, конкретным дисциплинам.

Проанализировав эти утверждения Учебно-методический Совет пришел к следующим выводам:

1) Задания должны соответствовать требованиям ФГОС (или ГОС), отражать уровень освоения прописанных компетенций (знаний, умений и навыков).

2) Варианты задания должны быть разработаны заранее и согласованы с УМО.

3) Задания должны предусматривать проверку, как теоретических знаний, так и практических навыков. Кроме того, необходимо дать возможность участникам проявить творческие способности.

4) Проверка теоретических знаний должна проводиться в основном в виде тестов, в т.ч. на проверку знания профессиональной лексики.

5) Наибольшее внимание в заданиях необходимо уделить вопросам профессиональной подготовленности.

Было предложено:

1) Создать банк заданий на проверку теоретических знаний и практических умений.

2) Задания формировать по дисциплинам циклов Б3 (профессионального) и Б2 (математического, естественнонаучного и общетехнического) учебного плана подготовки бакалавров по направлению подготовки 270800 «Строительство».

3) При составлении заданий необходимо учитывать знания, умения и навыки, указанные во ФГОС.

4) Задания необходимо разделить по уровням сложности:

– уровень 1 – проверка остаточных знаний и умений на соответствие требованиям ФГОС;

– уровень 2 – решение задач, требующих глубокой теоретической подготовки и инженерного мышления;

– уровень 3 – проверка способности творчески мыслить, решать нестандартные задачи.

5) Выявление победителя должно производиться с учётом обязательного выполнения им заданий первого уровня.

6) Общее количество вариантов заданий по каждому из уровней по каждой дисциплине должно быть не менее 20.

Все высшие учебные заведения должны быть заинтересованы в том, чтобы принять участие в разработке заданий для олимпиады, т.к. они послужат основой для Фонда комплексных заданий при проведении аккредитации высших учебных заведений.

Учебно-методический Совет также дал следующие рекомендации по вопросам организации олимпиады:

- 1) Участниками олимпиады предполагаются студенты четвертого курса.
- 2) В 2012/2013 годах не нужно включать задания по «Организации строительства» и можно включить в задания «Основы гидравлики и теплотехники».
- 3) Проведение олимпиады предполагается в течение двух дней. В первый день производится выполнение заданий первого уровня, тестовых заданий по дисциплинам. По каждой из дисциплин участник отвечает на 10 тестовых вопросов, всего 190 вопросов. Во второй день происходит выполнение заданий второго и третьего уровней, включающих ответы на теоретические вопросы и решение практических задач.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

9.1. Главным высшим учебным заведениям региональных отделений УМО для проведения Всероссийской студенческой олимпиады по направлению подготовки 270800 «Строительство» в срок до 01 декабря 2012 года разработать комплект заданий с эталонными ответами и критериями оценки по базовым математическим, естественнонаучным и профессиональным дисциплинам. Для каждой дисциплины разработать по 50 заданий: 20 тестовых заданий, 20 заданий в виде теоретических вопросов или практических задач, 10 заданий с элементами творчества и решения нестандартных задач.

9.2. Высшим учебным заведениям – членам УМО в срок до 31 декабря 2012 года провести первый (внутривузовский) тур Всероссийской студенческой олимпиады по направлению подготовки «Строительство».

9.3. Главным высшим учебным заведениям региональных отделений УМО в срок до 10 февраля 2013 года провести второй (региональный) тур Всероссийской студенческой олимпиады по направлению подготовки «Строительство».

9.4. Провести третий (всероссийский) тур Всероссийской студенческой олимпиады по направлению подготовки «Строительство» на базе Московского государственного строительного университета в марте-апреле 2013 года.

#### **10. О размещении информационных материалов на интернет-портале УМО-АСВ (докладчики – П.А. Акимов, М.П. Саинов).**

В настоящее время успешно функционирует объединенный интернет-портал УМО-АСВ (<http://www.asv.mgsu.ru>), доступ на который также возможен и через главное меню сайта МГСУ (<http://www.mgsu.ru>) /раздел «УМО – АСВ»/. Задача сайта – оперативное обеспечение доступной и достоверной информацией о работе УМО и АСВ, а также о процессах и событиях, происходящих в высшей школе Российской Федерации.

Основные разделы сайта УМО – АСВ: «Главная», «Новости», «Общая информация», «УМО», «АСВ», «Члены АСВ и УМО», «Решения УМО и АСВ», «Учебно-методический совет», «Совет по развитию ДПО», «Стратегическое Партнерство», «Олимпиады и конкурсы», «Студенческие строительные отряды», «Открытая сеть», «Нормативные документы», «Контакты и реквизиты» и «Журнал IJCCSE».

В разделе «Общая информация» размещен материал об истории создания УМО и АСВ. В разделе «УМО» размещены Положение об УМО, перечень вузов-членов УМО, информация об органах управления УМО и о примерных основных образовательных стандартах в рамках ФГОС ВПО. В разделе «АСВ» размещены Устав АСВ и информация об органах управления АСВ. В разделе «Члены АСВ и УМО» размещены справочники вузов и организаций, которые входят в состав УМО и АСВ. Более полная информация о некоторых вузах размещена в подразделе «Подробные сведения о вузах-членах УМО и АСВ». Данная информация предоставлена самими вузами. В разделе «Решения УМО и АСВ» помещены все решения Правления АСВ и Президиума Совета УМО за последние годы. В разделе «Учебно-методический совет» размещена информация и материалы, относящиеся к деятельности Учебно-методического совета (УМС) по подготовке бакалавров, магистров и специалистов по направлению «Строительство» при УМО и АСВ. В разделе «Совет по развитию ДПО» размещена информация и материалы, относящиеся к деятельности Учебно-методического совета (УМС) по развитию дополнительного профессионального образования при УМО и АСВ. В разделе «Стратегическое партнерство» размещено Соглашение о Стратегическом Партнерстве и ссылки на сайты его членов. Раздел «Олимпиады и конкурсы» посвящен мероприятиям Всероссийской студенческой олимпиады. В разделе «Студенческие строительные отряды» размещена информация и материалы, относящиеся к реализации соглашения между АСВ и молодежной общероссийской общественной организацией «Российские Студенческие Отряды» и ООО «Студенческие Строительные Отряды». Раздел «Открытая сеть» переводит пользователя на сайт Открытой Сети образования в строительстве (<http://os.mgsu.ru>). В разделе «Нормативные документы» размещены действующие нормативные документы и проекты нормативных документов Министерства образования и науки Российской Федерации. В разделе «Журнал IJCCSE» размещена информация и материалы, относящиеся к международному научно-техническому журналу «International Journal for Computational Civil and Structural Engineering» (в том числе и номера указанного журнала), входящего в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций.



Следует отметить, что реализовано мультязычное представление сайта (на более 50 иностранных языках).

Летом 2012 года на интернет-портале УМО-АСВ созданы зоны ограниченного доступа, попасть на которые можно лишь после ввода уникальных логинов и паролей. Соответствующие логины и пароли предоставляются высшим учебным заведениям – членам УМО и АСВ, регулярно оплачивающим членские взносы.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

10.1. Принять информацию к сведению.

10.2. Одобрить проведенную работу по развитию интернет-портала УМО – АСВ.

### **11. Об организации Интернет-трансляций мероприятий вузов – членов АСВ (докладчик – М.П. Саинов).**

В настоящее время начата работа по организации интернет-трансляций мероприятий высших учебных заведений – членов УМО и АСВ. Для организации таких интернет-трансляций необходимо следующее оборудование: web-камера, микрофон, колонки и интернет со скоростью не ниже 2 Гбит.

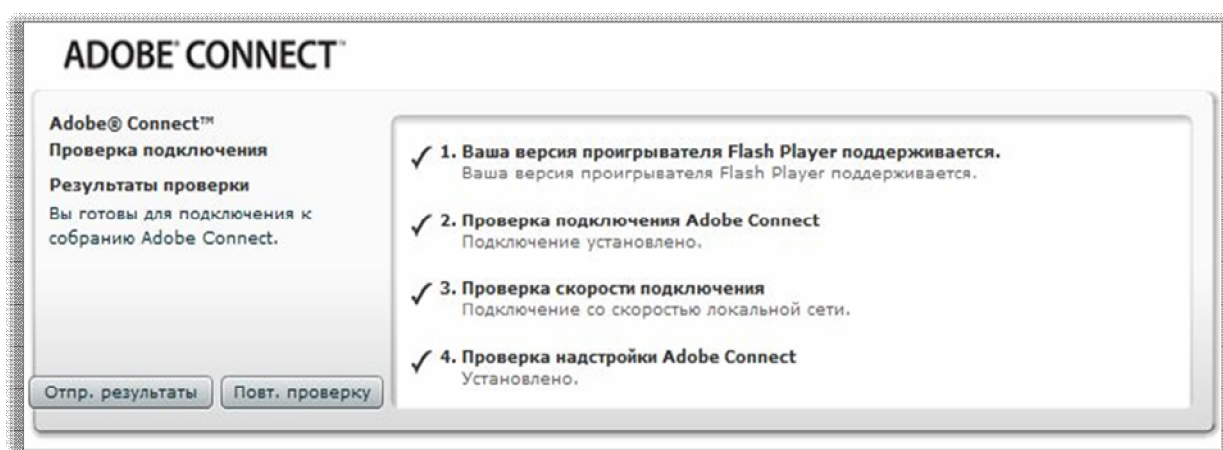
Последовательность подключения оборудования описана ниже.

1. Подключите веб-камеру и наушники с микрофоном.

2. Проверьте возможность подключения к собранию:

[http://connect.8level.ru/common/help/ru/support/meeting\\_test.htm](http://connect.8level.ru/common/help/ru/support/meeting_test.htm)

3. Если все этапы проверки пройдены успешно, вы можете закрыть это окно в браузере и переходить к следующему пункту.



Если не пройден первый этап, то обновите Flashplayer:

<http://get.adobe.com/ru/flashplayer/>

Если не пройден четвертый этап, нажмите «установить надстройку».

4. Откройте полученную ссылку.

Открыться страничка следующего вида:

ADOBE® CONNECT™

МВА в строительстве

Войти в качестве гостя

Войдите с использованием имени для входа и пароля

Имя для входа

Пароль

[Забудли пароль?](#)

[Справка](#)

Copyright © 2001 - 2011 Adobe Systems

Нажмите пункт «Войти в качестве гостя»

5. Введите имя, фамилию и город в формате как показано в примере:

ADOBE® CONNECT™

МВА в строительстве

Войти в качестве гостя

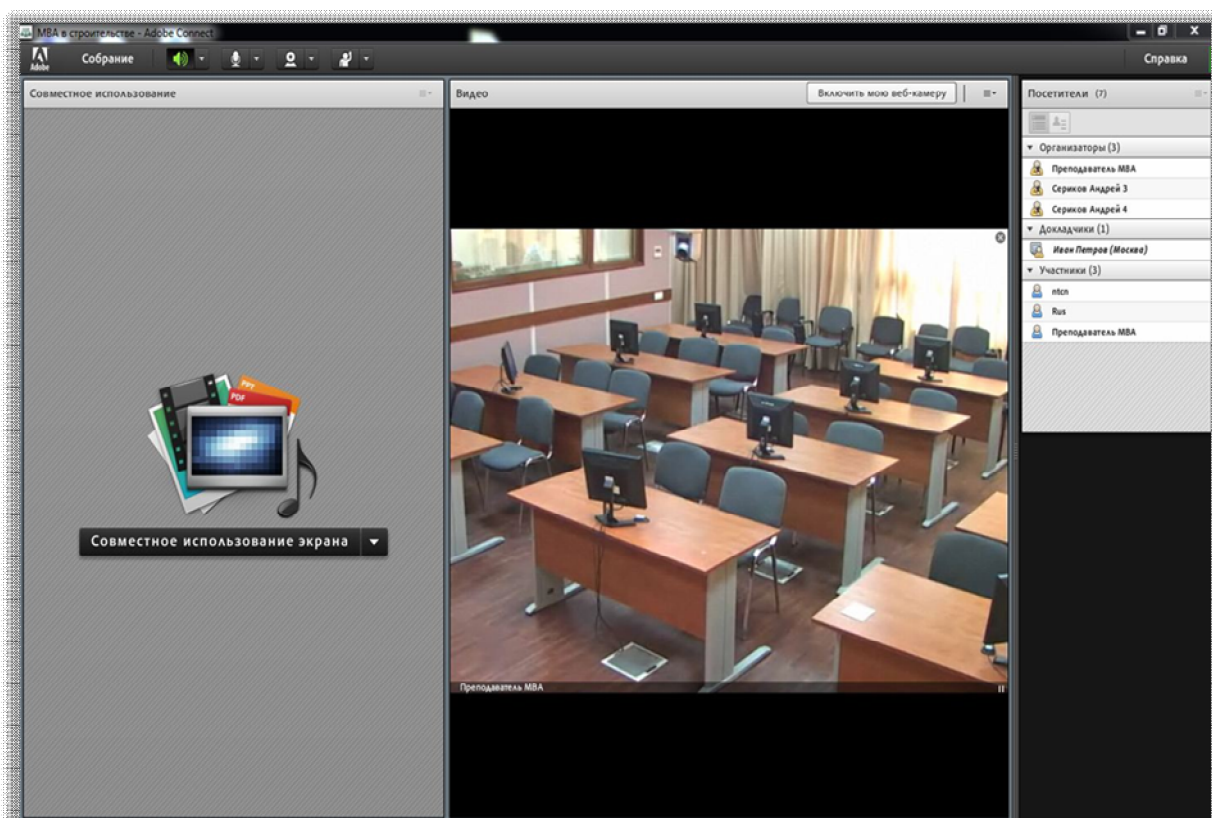
Имя

Войдите с использованием имени для входа и пароля

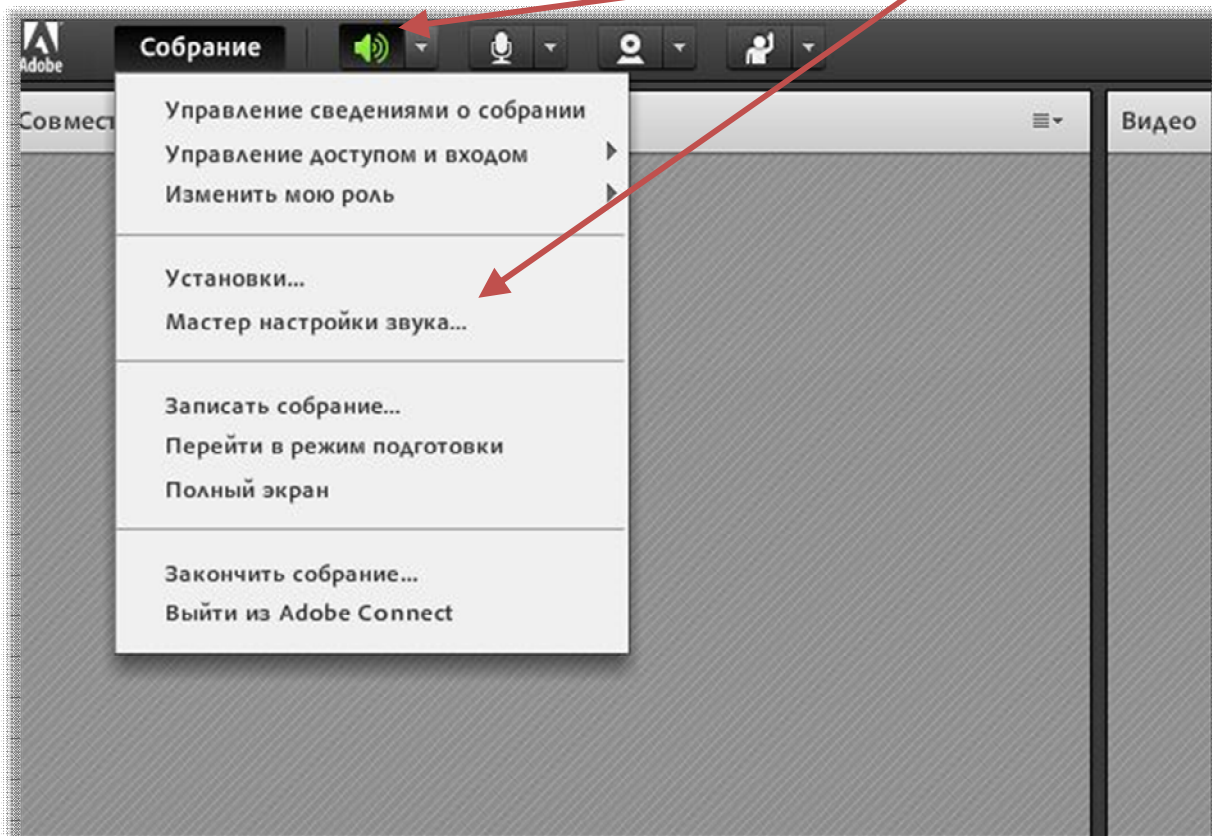
И нажмите «Войти в комнату».

Появится окно следующего вида:

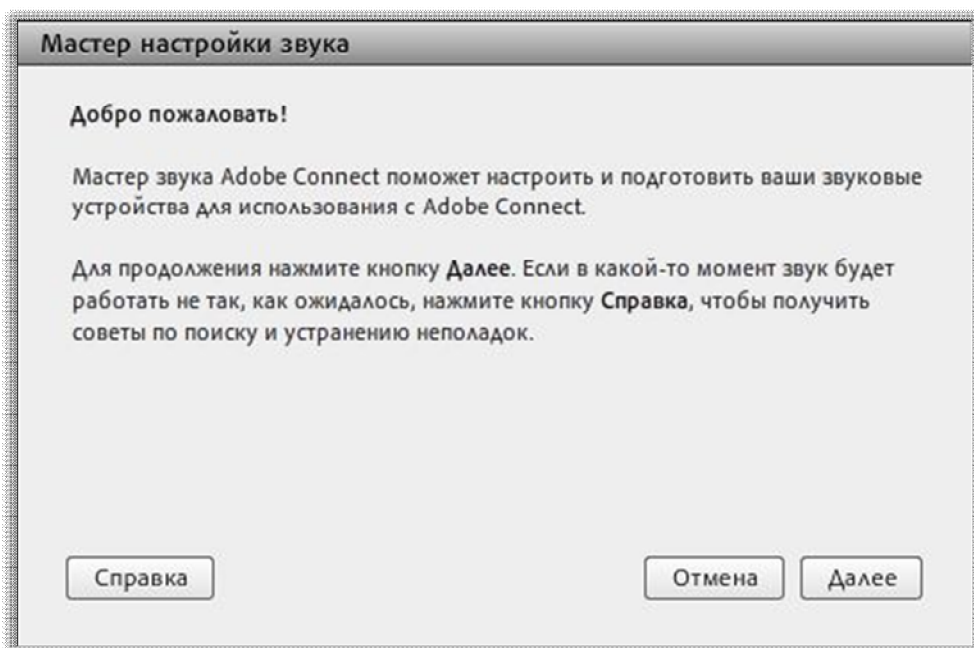
(расположение и размер блоков может быть иным)



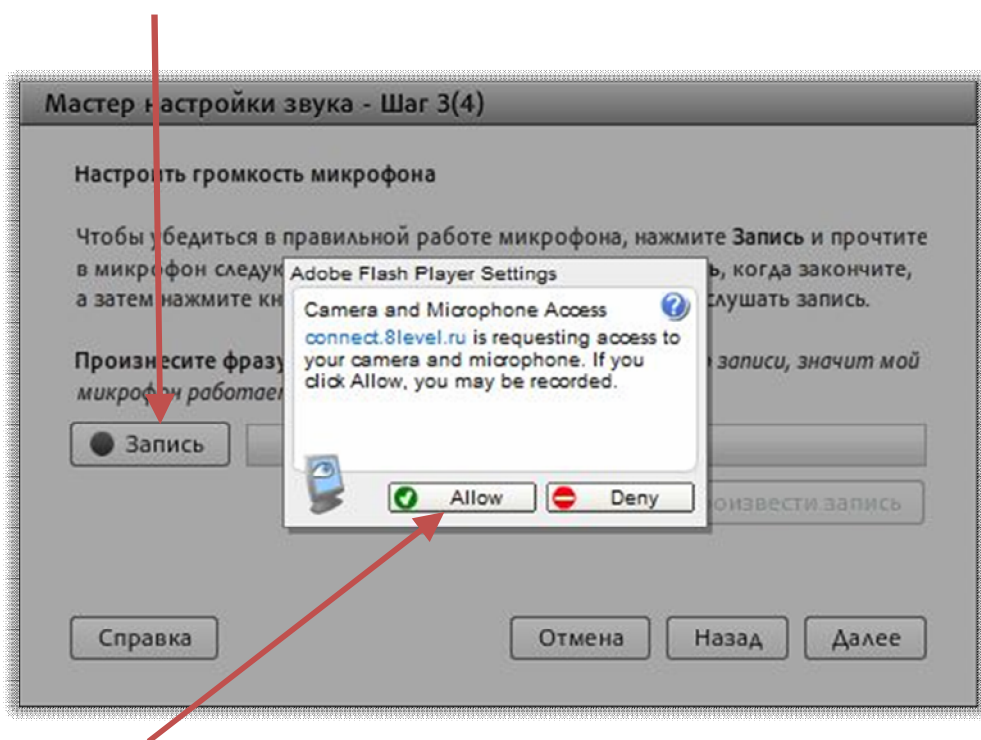
6. Наденьте гарнитуру и запустите «Мастер настройки звука...»



И следуйте указаниям

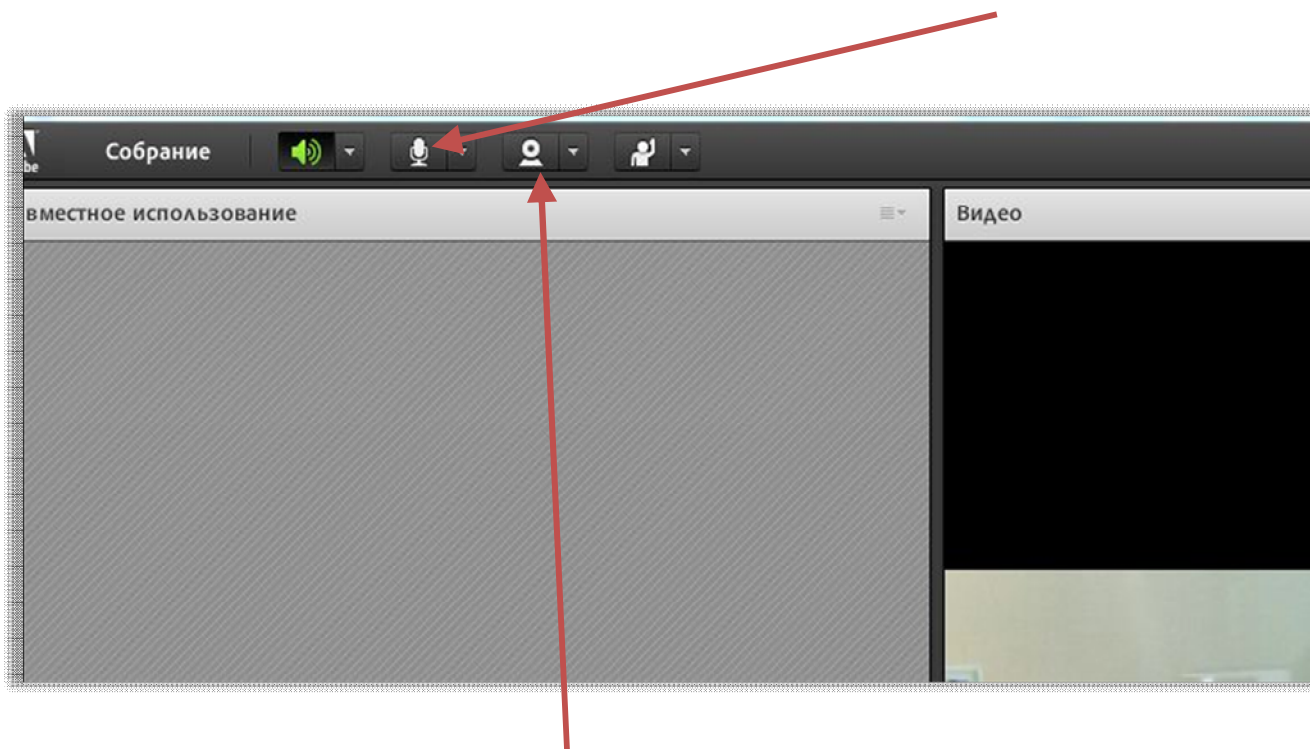


7. На третьем шаге работы «Мастера настройки звука...» при нажатии на кнопку запись, появится запрос на доступ программы к вашему микрофону и камере.



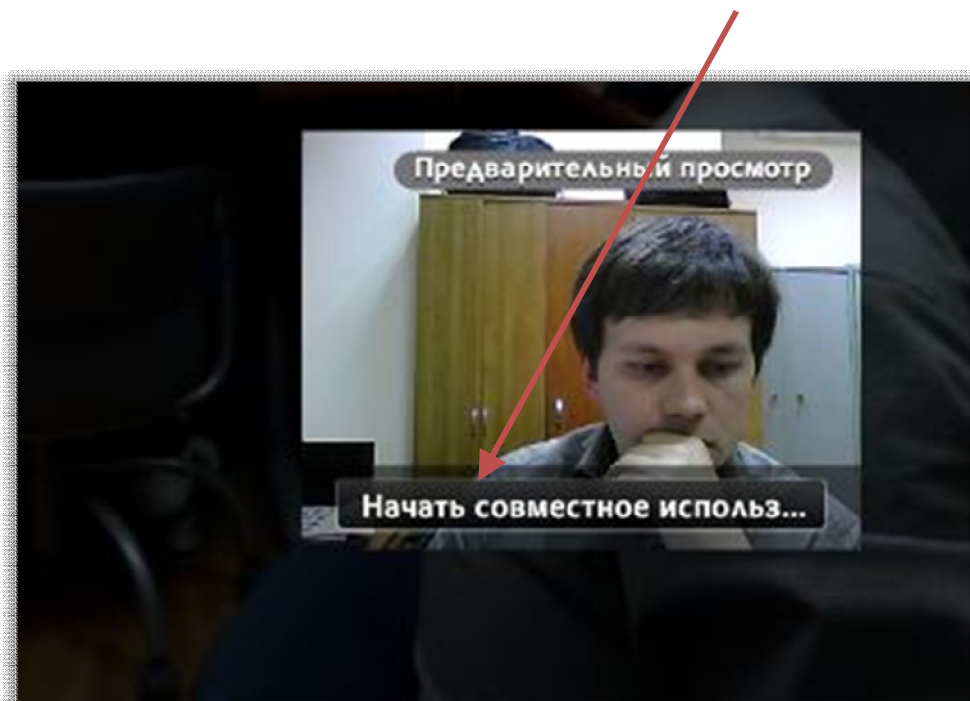
Нажмите "Allow" для предоставления доступа

8. По завершении работы мастера нажмите иконку микрофона для передачи звука всем участникам собрания

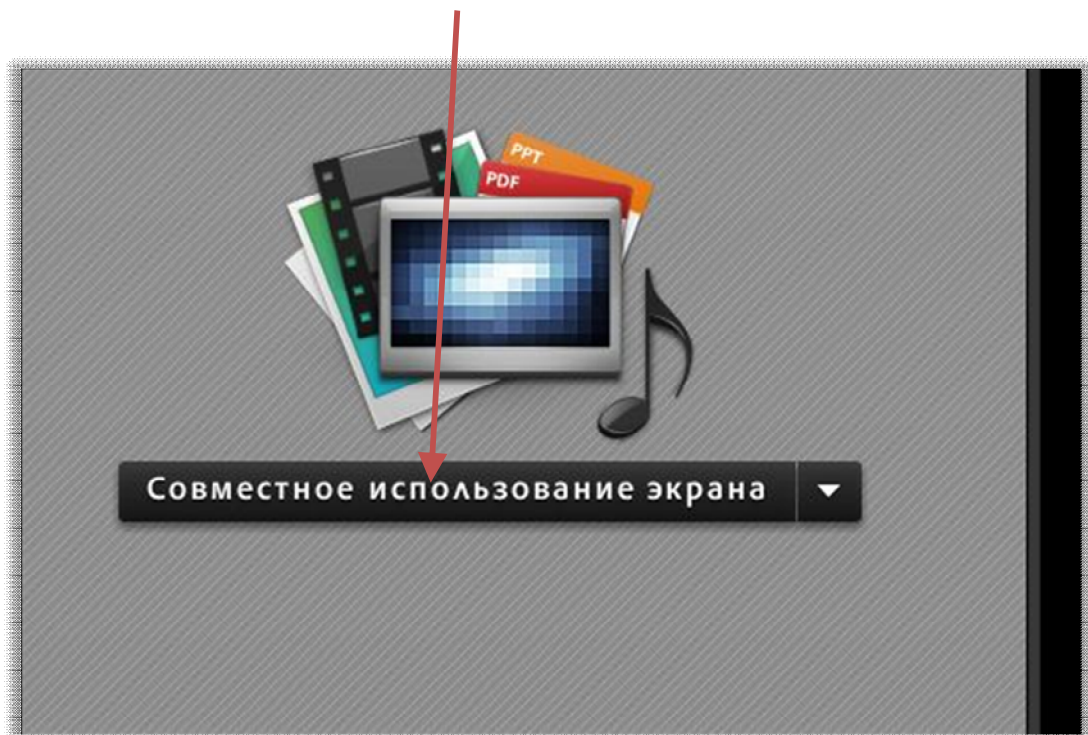


9. Для передачи изображения с вашей веб-камеры всем участникам собрания нажмите иконку камеры.

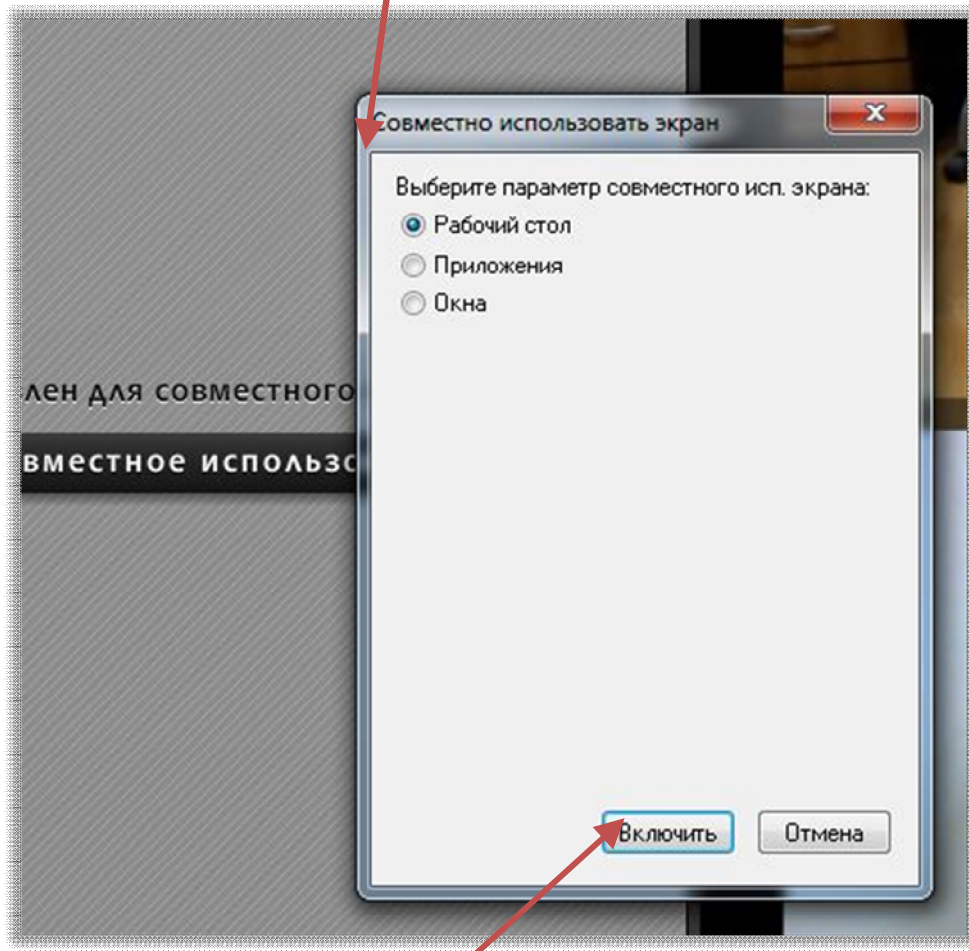
Далее нажмите «Начать совместное использование».



10. Для того чтобы вы могли показать ваш презентационный материал, необходимо предоставить доступ к вашему рабочему столу, нажав «Совместное использование экрана».



Далее пункт «Рабочий стол».



После нажатия кнопки «Включить» программа Adobe Connect свернётся в панель задач и всё что происходит у вас на рабочем столе, будет видно всем участникам собрания.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

11.1. Принять информацию к сведению.

**12. Сведения о взносах в фонд АСВ (докладчик – М.П. Саинов).**

**ПОСТАНОВИЛИ:**

12.1. Отметить, что взносы от отделений Российской Федерации за последние 3 года составили:

№	Отделение (количество вузов)	2010			2011			2012		
		ожд.	факт.	%	ожд.	факт.	%	ожд.	факт.	%
1	Воронежское (13)	234,0	216,0	92,3	234,0	84,0	35,9	234,0	174,0	74,4
2	Дальневосточное (11)	174,0	108,0	62,1	174,0	120,0	69,0	174,0	78,0	44,8
3	Казанское (7)	138,0	84,0	60,9	138,0	171,0	123,9	138,0	120,0	87,0
4	Московское (20)	196,0	46,0	23,5	198,0	90,0	45,5	198,0	54,0	27,3
5	Нижегородское (7)	138,0	126,0	91,3	132,0	72,0	54,5	126,0	66,0	52,4
6	Новосибирское (8)	174,0	174,0	100,0	174,0	114,0	65,5	174,0	60,0	34,5
7	Северо-Западное (18)	270,0	150,0	55,6	264,0	144,0	54,5	264,0	144,0	54,5
8	Средне-Волжское (11)	198,0	154,8	78,2	210,0	150,0	71,4	210,0	66,0	31,4
9	Томское (10)	188,0	110,0	58,5	188,0	60,0	30,3	198,0	66,0	33,3
10	Уральское (10)	156,0	120,0	76,9	156,0	36,0	23,1	156,0	96,0	61,5
11	Волгоградское (10)	150,0	108,0	72,0	144,0	90,0	62,5	144,0	102,0	70,8
12	Южно-Российское (18)	240,0	120,0	50,0	246,0	24,0	10,0	240,0	42,0	17,5
	Итого:	2256,0	1528,8	67,8	2258,0	1155,0	51,2	2256,0	1068,0	47,3

12.2. Из вузов стран СНГ за 2010-2012 годы поступили взносы от Армянского, Казахского и Киргизского отделений.

12.3. Поручить председателям региональных отделений АСВ усилить работу по сбору взносов от вузов регионов.

12.4. По представлению Председателя Дальневосточного регионального отделения АСВ администратора образовательных программ Дальневосточного федерального университета А.В. Баенхаева исключить из состава членов АСВ Якутский государственный инженерно-технический институт как имеющий многолетнюю задолженность по оплате членских взносов.

12.5. По представлению Председателя Средне-Волжского регионального отделения АСВ ректора Самарского ГАСУ М.И. Бальзанникова исключить из состава членов Тольяттинский военно-технический институт как имеющий многолетнюю задолженность по оплате членских взносов.

12.6. Поручить Председателям региональных отделений АСВ проанализировать оплату взносов вузами, входящими в региональные отделения АСВ, и дать предложения на ближайшем заседании Правления АСВ об отчислении из АСВ вузов, имеющих многолетние задолженности.

12.7. Поручить Председателю Волгоградского регионального отделения АСВ ректору Волгоградского ГАСУ С.Ю. Калашникову обратиться к руководству Северо-Кавказского федерального университета с целью определения порядка оплаты членских взносов, ранее оплачиваемых Северо-Кавказским государственным техническим университетом, Пятигорским государственным гуманитарно-технологическим университетом, Кисловодским филиалом Северо-Кавказского государственного технического университета и Пятигорским филиалом Северо-Кавказского государственного технического университета.

12.8. Отметить высокое качество организации и эффективность работы руководства Волгоградского регионального отделения АСВ (Председатель – ректор Волгоградского ГАСУ С.Ю. Калашников; Ученый секретарь – профессор Волгоградского ГАСУ А.В. Макаров) по сбору членских взносов вузов, входящих в Волгоградское региональное отделение АСВ.

12.9. Подтвердить предыдущие решения Правления АСВ о том, что вся методическая литература, нормативные документы, индивидуальные логины и пароли для доступа на закрытые зоны интернет-портала УМО-АСВ будут направляться только в вузы, оплачивающие членские взносы.

12.10. Взносы в фонд АСВ на 2012 год установлены в размере:

От вузов РФ:

30 000 рублей – от специализированных строительных вузов;

6000 рублей – от остальных вузов за каждую строительную специальность (профиль по направлению подготовки «Строительство»), но не более 30000 рублей.

От вузов стран СНГ:

20 минимальных зарплат соответствующей страны – от специализированных строительных вузов;

4 минимальных зарплаты – от остальных вузов за каждую строительную специальность (профиль по направлению подготовки «Строительство»).

12.11. Отметить необходимость правильного заполнения платежного поручения в соответствии с приведенным ниже образцом



**Международная общественная организация**  
**"Ассоциация строительных высших учебных заведений" (АСВ)**

Адрес: 129337, Россия, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, тел.: (499) 183-57-42

**Образец заполнения платежного поручения**

ИНН 7716106392	КПП 771601001		
Получатель ИНН 7716106392/771601001 Международная общественная организация «Ассоциация строительных высших учебных заведений» (АСВ)		Сч. №	40703810100000000003
Банк получателя АБ "Аспект" (ЗАО) Москва, Анадырский пр-д, 47		БИК	044525401
		Сч. №	30101810800000000401

**13. Разное.**

**13.1. О проведении Международной научной конференции «Актуальные проблемы применения Еврокодов и национальных стандартов в строительстве на территории РФ и стран ЕС» (докладчик – П.А. Акимов).**

1. 21-22 ноября 2012 г. в МГСУ состоится Международная научная конференция «Актуальные проблемы применения Еврокодов и национальных стандартов в строительстве на территории РФ и стран ЕС». В конференции примут участие ведущие специалисты российских образовательных, научно-исследовательских, проектных и строительных организаций, а также эксперты Европейского комитета по стандартизации в области строительства CEN TC 250. По итогам конференции планируется издание сборника докладов. Лучшие доклады будут рекомендованы к опубликованию в научно-техническом журнале «Вестник МГСУ» и других научных журналах и изданиях строительной отрасли, утвержденных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Рабочие языки конференции: русский и английский.

2. Программа конференции представлена ниже.

<i>21 ноября 2012 года</i>		
<i>Пленарное заседание</i>		
09:00 – 10:00	Регистрация участников конференции	
10:00 – 10:10	О задачах, стоящих перед Ассоциацией строительных вузов в совершенствовании учебного процесса.	<i>Теличенко Валерий Иванович, д.т.н., профессор, ректор Московского государственного строительного университета (МГСУ), президент Международной ассоциации строительных вузов, Россия</i>
10:10 – 10:20	Организация процесса подготовки и переподготовки специалистов по Еврокодам в России.	<i>Лейбман Михаил Евгеньевич, проректор Московского государственного строительного университета, Россия</i>

10:20 – 10:30	О задачах, стоящих перед Национальным объединением строителей, связанных с применением европейских норм при строительстве зданий и сооружений.	<i>Басин Ефим Владимирович</i> , д.т.н., действительный член РААСН, президент НП СРО «МОС», президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ), Россия
10:30 – 10:40	Роль Национального объединения проектировщиков в процессе гармонизации национальных российских и европейских систем стандартов.	<i>Посохин Михаил Михайлович</i> , академик, президент Национального объединения проектировщиков (НОП), Россия
10:40 – 10:55	Направления гармонизации нормативно - технической базы в области строительной продукции, в том числе в области мостостроения.	<i>Быстров Николай Викторович</i> , к.т.н., заместитель руководителя Федерального дорожного агентства Министерства транспорта Российской Федерации
10:55 – 11:10	Появление Еврокодов и их будущее.	Пьер Спель, профессор Свободного университета Брюсселя, старший инженер-строитель компании «SECO», Брюссель, Бельгия, член Европейского комитета по стандартизации CEN TC 250
11:10 – 11:25	О деятельности Британского института стандартов по содействию использованию Еврокодов.	<i>Малов Леонид Радиевич</i> , к.ф-м.н., консультант Британского института стандартов, Великобритания
11:25 – 11:40	О единых принципах технического регулирования в строительстве в странах – членах Таможенного союза.	<i>Барина Лариса Степановна</i> , к.х.н., почётный член РААСН, председатель ТК 465 заместитель руководителя Аппарата Национального объединения строителей (НОСТРОЙ), Россия
11:40 – 12:00	<i>Кофе-пауза</i>	
12:00 – 12:15	Современные проблемы внедрения Еврокодов как национальных Стандартов.	<i>Милан Голицки</i> , профессор Института Клокнера ЧТУ в г. Прага, член Европейского комитета по стандартизации CEN TC 250
12:15 – 12:30	Внедрение Еврокодов. Анализ результатов проведенных работ (2010-2012г.г.) и дальнейшие планы.	<i>Пугачев Сергей Васильевич</i> , к.э.н., директор департамента технического регулирования НОСТРОЙ, Россия
12:30 – 12:45	Опыт работы коллектива ЦНИИПСК им. Н.П. Мельникова по созданию отечественных нормативных документов на основе Еврокодов.	<i>Пресняков Николай Иванович</i> , к.т.н., доцент, директор ЦНИИПСК им. Н.П. Мельникова, член ТК 465, Россия

12:45 – 13:00	Проблема терминологического соответствия Еврокодов и Российских норм. Недостатки перевода проекта национального стандарта EN 1991-2-2011. Транспортные нагрузки на мосты	<i>Суровцев Алексей Борисович</i> , заместитель генерального директора, технический директор ЗАО «Институт «Стройпроект», Санкт-Петербург, Россия
13:00 – 13:15	Разработка национальных приложений к Еврокоду EN 1990 с учетом требований российских нормативных документов.	<i>Попов Николай Александрович</i> , к.т.н. ОАО «НИЦ «Строительство» – ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко, Россия
13:15 – 13:30	Разработка национальных приложений к Еврокоду EN 1991 с учетом требований российских нормативных документов.	<i>Лебедева Ирина Владимировна</i> , к.т.н. ОАО «НИЦ «Строительство» – ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко, Россия
13:30 – 13:40	Обучение и повышение квалификации специалистов и экспертов по Еврокодам в МГСУ	<i>Ляпидевская Ольга Борисовна</i> , к.т.н., профессор, руководитель проекта по обучению Еврокодам в МГСУ, Россия
13:40 – 13:50	Развитие научного сотрудничества экспертов России-ЕС по Еврокодам III поколения	<i>Муляр Валерий Леонидович</i> , руководитель секции экспертов Национального объединения проектировщиков «Комплексная безопасность», генеральный директор «КБ «Спецпроект», Россия
13:50 – 14:40	<i>Перерыв на обед</i>	
<i>Секция 1. Нормативная документация в области строительных материалов и технологий</i>		
14:40 – 14:55	Европейские стандарты по испытанию вяжущих веществ и бетонов.	<i>Баженов Юрий Михайлович</i> , д.т.н., профессор, действительный член РААСН, заведующий кафедрой «Технология вяжущих веществ и бетонов», МГСУ, Россия
14:55 – 15:10	Новая редакция евростандарта на бетон EN 206.	<i>Волков Юрий Сергеевич</i> , к.т.н, Ученый секретарь, советник РААСН, НИИЖБ им. А.А. Гвоздева, Россия
15:10 – 15:25	Внедрение стандартов на строительные материалы и изделия в единый европейский рынок. Гармонизированные нормативы.	<i>Бенни де Блайер</i> , профессор, директор департамента по сертификации и строительному надзору компании «SECO», Брюссель, Бельгия, член Европейского комитета по стандартизации CEN TC 250
15:25 – 15:40	Гармонизация национальных и европейских систем стандартов для сухих строительных смесей.	<i>Пустовгар Андрей Петрович</i> , к.т.н., профессор, директор НИИ «Строительные материалы и технологии», МГСУ, Россия
15:40 – 16:00	<i>Кофе-пауза</i>	

16:00 – 16:15	Европейские методы физико-механических испытаний цемента и бетона.	<i>Болотских Олег Николаевич</i> , доктор-инженер, заведующий кафедрой «Технологии строительного производства и строительных материалов», Харьковская Национальная академия городского хозяйства, Украина
16:15 – 16:30	Внедрение эко-бетона. Мотивация и нормы в Нидерландах.	<i>Г. Йос Броверс</i> , доктор-инженер, профессор кафедры «Строительные материалы», Технический университет Эйнховена, Нидерланды
16:30 – 16:45	Актуальные вопросы применения стандартов при проектировании и строительстве зданий из металлоконструкций Ruukki.	<i>Капустин Константин Александрович</i> , директор по стратегическим продажам и управлению проектами ООО «Руукки Рус», Россия <i>Титарев Дмитрий Александрович</i> , к.т.н. директор по продажам и маркетингу ООО «Руукки Рус», Россия
16:45 – 17:00	Разработка гармонизированных национальных стандартов для строительных материалов и изделий в республике Казахстан.	<i>Нурбатуров Канатия Акпанович</i> , д.т.н., профессор, академик НИА РК, генеральный директор ТОО «ИННОБИЛД» г. Астана, Республика Казахстан
17:00 – 17:10	Сравнительный анализ контроля качества керамических материалов и изделий в соответствии с европейскими нормами и российскими стандартами.	<i>Семенов Вячеслав Сергеевич</i> , к.т.н., доцент кафедры «Строительные материалы», МГСУ, Россия
17:10 – 17:20	К вопросу о соответствии методик определения физико-механических характеристик бетона в Российских и Европейских нормах.	<i>Безгодов Игорь Михайлович</i> , инженер МГСУ, Россия
17:20 – 18:00	<i>Дискуссии</i>	
<i>22 ноября 2012 года</i>		
<i>Секция 2. Особенности проектирования железобетонных и стальных конструкций согласно российским и европейским стандартам</i>		
09:00 – 10:00	Регистрация участников конференции	
10:00 – 10:15	Опыт внедрения Еврокода 2 при проектировании железобетонных конструкций.	<i>Жюст Вальравен</i> , профессор Дельфтского технического университета, Нидерланды, член Европейского комитета по стандартизации CEN TC 250
10:15 – 10:30	Сравнительный анализ проектирования железобетонных конструкций по европейским нормам и российским стандартам.	<i>Алмазов Владлен Ованесович</i> , д.т.н., профессор кафедры «Железобетонные и каменные конструкции», МГСУ, Россия

10:30 – 10:45	Опыт ДонНАСА в проведении работ по гармонизации строительных норм Украины и стран СНГ.	<i>Горохов Евгений Васильевич</i> , д.т.н., профессор, ректор Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, Украина <i>Муцанов Владимир Филиппович</i> , д.т.н., профессор, проректор по научной работе Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, Украина
10:45 – 11:00	О реформировании системы технического регулирования строительной отрасли республики Казахстан.	<i>Абаканов Миркен Сейткасымович</i> , д.т.н., первый заместитель генерального директора, РГП «КазНИИССА» Агентства Республики Казахстан по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства
11:00 – 11:15	Опыт внедрения в Республике Беларусь европейских нормативных документов по проектированию железобетонных конструкций.	<i>Рак Николай Александрович</i> , к.т.н., профессор кафедры «Железобетонные и каменные конструкции», Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь
11:15 – 11:30	Нормативное и методическое обеспечение комплексной безопасности зданий и сооружений в ЕС и РФ.	<i>Кириллов Игорь Александрович</i> , к.т.н., доцент, заместитель директора института комплексной безопасности в строительстве, МГСУ, Россия
11:30 – 12:00	<i>Кофе-пауза</i>	
12:00 – 12:15	Анализ результатов сопоставления расчетов элементов конструкций по Еврокодам и российским нормам.	<i>Плотников Александр Ильич</i> , к.т.н., профессор кафедры «Железобетонные и каменные конструкции», МГСУ, Россия
12:15 – 12:30	Конкретизация основного метода расчета прочности трубобетонных колонн по Еврокодам.	<i>Кришан Анатолий Леонидович</i> , д.т.н., заведующий кафедрой «Строительные конструкции» Магнитогорского государственного технического университета, Россия
12:30 – 12:45	Сравнительный анализ жесткости сечений железобетонных конструкций по нормам различных стран.	<i>Дадаян Тигран Леонидович</i> , к.т.н., доцент кафедры «Строительные конструкции» Ереванского государственного университета архитектуры и строительства, Республика Армения
12:45 – 13:00	Применение подходов гибкого нормирования при оценке и мониторинге технического состояния зданий и сооружений.	<i>Грачев Владимир Юрьевич</i> , директор ООО «Грачев и Партнеры», Екатеринбург, Россия

13:00 – 13:15	О путях развития теории сопротивления железобетона.	<i>Митасов Валерий Михайлович</i> , д.т.н., профессор, заведующий кафедрой ЖБК, Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), Россия
13:15 – 14:00	<i>Перерыв на обед</i>	
14:00 – 14:15	Еврокод 3: Всесторонний анализ стандарта по расчету стальных конструкций. Ответы на вопросы: что, зачем и как?	<i>Рик Дебрюкер</i> , профессор университета г. Гент, начальник департамента металлических конструкций компании «SECO», Брюссель, Бельгия, член Европейского комитета по стандартизации CEN TC 250
14:15 – 14:30	Сравнительный анализ расчетов элементов стальных конструкций по европейским и российским нормам.	<i>Данилов Александр Иванович</i> , к.т.н., доцент кафедры «Металлические конструкции» МГСУ, Россия
14:30 – 14:45	Особенности проектирования стальных конструкций с применением Еврокодов. Опыт республики Казахстан.	<i>Абсиметов Владимир Эскендерович</i> , академик НИА РК, д.т.н., профессор, генеральный директор, ТОО «Астана Строй-Консалтинг», Республика Казахстан <i>Марданов Алибек Канатбекович</i> , магистр Чешского Технического Университета в г. Прага, главный инженер проекта, ТОО «Астана Строй-Консалтинг», Республика Казахстан
14:45 – 15:00	Система нормативного обеспечения республики Беларусь в области стальных конструкций.	<i>Жабинский Анатолий Николаевич</i> , к.т.н., доцент, заведующий кафедрой «Металлические и деревянные конструкции», Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь
15:00 – 15:30	<i>Кофе-пауза</i>	

15:30 – 15:45	К вопросу расчета статически неопределимых железобетонных конструкций с учетом перераспределения усилий в соответствии с требованиями Еврокода 2.	<i>Нугужинов Жмагул Смагулович</i> , д.т.н., профессор, директор Казахстанского многопрофильного института реконструкции и развития (КазМИРР), Карагандинский государственный технический университет (КарГТУ), Республика Казахстан <i>Курохтин Алексей Юрьевич</i> , начальник отдела КазМИРР, Карагандинский государственный технический университет (КарГТУ), Республика Казахстан
15:45-16:00	Опыт института КазМИРР в области мониторинга ответственных зданий и сооружений на примере города Астаны с учетом требований Еврокодов.	<i>Нугужинов Жмагул Смагулович</i> , д.т.н., профессор директор Казахстанского многопрофильного института реконструкции и развития (КазМИРР), Карагандинский государственный технический университет (КарГТУ), Республика Казахстан <i>Токанов Данияр Токанович</i> , к.т.н., начальник отдела научно-технического сопровождения строительства и мониторинга зданий и сооружений, КазМИРР при КарГТУ, Республика Казахстан
16:00-16:15	Особенности поведения железобетонных конструкций после воздействия пожара.	<i>Курлапов Дмитрий Валерьевич</i> , к.т.н., доцент, заведующий кафедрой гидротехнических сооружений, строительных конструкций и механики твердого тела, Военный университет (инженерно-технический) ВИТУ, Санкт-Петербург, Россия
16:15-16:30	Еврокод 4: Проектирование сталежелезобетонных конструкций. Сравнение российских и европейских стандартов.	<i>Климов Алексей Николаевич</i> , ассистент кафедры «Железобетонные и каменные конструкции», МГСУ, Россия
16:30-17:00	<i>Дискуссии</i>	

3. Место проведения: г. Москва, Ярославское шоссе, 26, Московский государственный строительный университет, Зал заседаний Ученого совета

ПОСТАНОВИЛИ:

13.1.1. Принять информацию к сведению.

**13.2. О проведении реорганизации ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» в форме присоединения к нему ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства» (докладчик – В.И. Теличенко).**

В обсуждении доклада В.И. Теличенко приняли участие: ректор ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» *Копосов Е.В.*, ректор ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный архитектурно-строительный университет» *Алоян Р.М.*, ректор ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет» *Калашиников С.Ю.*

**ПОСТАНОВИЛИ:**

13.2.1. Отметить, что на современном этапе реформирования экономики и образования в Российской Федерации возникла необходимость более эффективного развития инновационной составляющей российской системы высшего и среднего строительного образования, совершенствования способов регулирования рынка образовательных услуг и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг.

13.2.2. Отметить целесообразность и своевременность проведения реорганизации ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» в форме присоединения к нему ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства», являющейся важным шагом на пути интеграции образовательных, научных и инновационных комплексов с целью подготовки высококвалифицированных специалистов и создания благоприятной среды для генерации и продвижения инноваций, успешного решения государственных задач высокотехнологичного и социального развития Российской Федерации.

13.2.3. Отметить, что реорганизация ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» в форме присоединения к нему ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства» позволит существенно улучшить качество подготовки студентов в области строительства, жилищного и коммунального хозяйства, повысить эффективность соответствующих научных исследований и инновационной деятельности.

**13.3. О подготовке к проведению конкурсов АСВ по специальностям и конкурсам выпускных квалификационных работ в 2013 году (докладчик – М.П. Саинов).**

План проведения предметных олимпиад и конкурсов по специальностям АСВ (III тур) на 2013 год представлен ниже.



**ПЛАН**  
 проведения предметных олимпиад и конкурсов по специальностям АСВ  
 (III тур) на 2013 год

№ п/п	Шифры направлений, специальностей согласно ГОС	Наименование специальностей, специализаций, дисциплины	Олимпиада или конкурс выпускных квалиф. работ	Город. Базовый вуз	Общее число участников в данном мероприятии в возрасте от 14 до 25 лет / предполагаемое количество победителей	Сроки проведения
1	2	3	4	5	6	7
1.	270101 (171600)	Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций	Олимпиада	г. Белгород. Белгородский ГТУ им В.Г. Шухова	50 / 3	апрель
2.	270102 (290300)	Промышленное и гражданское строительство	Олимпиада	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель
3.	270104 (290400)	Гидротехническое строительство	Олимпиада	г. Самара. Самарский ГАСУ	50 / 3	апрель
4.	270105 (290500)	Городское строительство и хозяйство	Олимпиада	г. Пенза. Пензенский ГУАС	50 / 3	апрель
5.	270106 (290600)	Производство строительных материалов, изделий и конструкций	Олимпиада	г. Иваново. Ивановский ГАСУ	50 / 3	апрель
6.	270109 (290700)	Теплогоснабжение и вентиляция	Олимпиада	г. Воронеж. Воронежский ГАСУ	50 / 3	апрель
7.	270112 (290800)	Водоснабжение и водоотведение	Олимпиада	г. Москва. Московский ГСУ	50 / 3	апрель
8.	270113 (291300)	Механизация и автоматизация строительства	Олимпиада	г. Самара. Самарский ГАСУ	50 / 3	апрель

1	2	3	4	5	6	7
9.	270114 (291400)	Проектирование зданий	Олимпиада	г. Волгоград. Волгоградский ГАСУ	50 / 3	апрель
10.	270115 (291500)	Экспертиза и управление недвижимостью	Олимпиада	г. Москва. Московский ГСУ	50 / 3	апрель
11.	270101 (171600)	Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Белгород. Белгородский ГТУ им В.Г. Шухова	50 / 4	апрель
12.	270102 (290300)	Промышленное и гражданское строительство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 6	апрель
13.	270104 (290400)	Гидротехническое строительство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Самара. Самарский ГАСУ	50 / 4	апрель
14.	270105 (290500)	Городское строительство и хозяйство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Пенза. Пензенский ГУАС	50 / 5	апрель
15.	270106 (290600)	Производство строительных материалов, изде- лий и конструкций	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Иваново. Ивановский ГАСУ	50 / 4	апрель
16.	270109 (290700)	Теплогазоснабже- ние и вентиляция	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Воронеж. Воронежский ГАСУ	50 / 4	апрель
17.	270112 (290800)	Водоснабжение и водоотведение	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Москва. Московский ГСУ	50 / 5	апрель
18.	270113 (291300)	Механизация и автоматизация строительства	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Самара. Самарский ГАСУ	50 / 4	апрель
19.	270114 (291400)	Проектирование зданий	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Волгоград. Волгоградский ГАСУ	50 / 3	апрель

1	2	3	4	5	6	7
20.	270115 (291500)	Экспертиза и управление недвижимостью	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Москва. Московский ГСУ	50 / 3	апрель
21.	270100 (550100)	Строительство	конкурс ма- гистерских диссертаций	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель
22.	270100 (550100)	Строительство	конкурс квалифика- ционных работ бакалавров	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель

ПОСТАНОВИЛИ:

13.3.1. Принять информацию к сведению.

**13.4. О заседании Учебно-методической комиссии (УМК) по специальности (профилю) «Теплогазоснабжение и вентиляция» (докладчик – П.А. Акимов).**

1. С 18 по 20 сентября 2012 года на базе кафедры теплогазоснабжения и вентиляции Оренбургского государственного университета состоялся Всероссийский семинар заведующих кафедрами теплогазоснабжения и вентиляции и заседание Учебно-методической комиссии (УМК) по специальности (профилю) «Теплогазоснабжение и вентиляция» Учебно-методического объединения (УМО) высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области строительства.

В заседании приняли участие 16 представителей кафедр по специальности (профилю) «Теплогазоснабжение и вентиляция» вузов Российской Федерации (МГСУ, СФВУ, Новосибирский ГАСУ, МГАКХИС, Пермский НИПУ, Нижегородский ГАСУ, Магнитогорский ГТУ, Самарский ГАСУ, Уральский ФУ, Поволжский ГТУ, Южно-Уральский ГУ, Белгородский ГТУ, Тюменский ГАСУ, Алтайский ГТУ, Тольяттинский ГУ, Волгоградский ГАСУ, Оренбургский ГУ), а также ректор Оренбургского ГУ профессор В.П. Ковалевский, генеральный директор ОАО «Оренбургоблгаз» Д.А. Бородин.

Повестка дня заседания включала перечисленные ниже вопросы.

1. Учебно-методическое обеспечение подготовки бакалавров и магистров по профилю «Теплогазоснабжение и вентиляция» (докладчик – председатель УМК, заведующий кафедрой ТТГС МГСУ П.А. Хаванов).

2. Проблемы энергосбережения и строительной теплофизики (докладчик – заведующий кафедрой ОиВ МГСУ В.Г. Гагарин).

3. Энергоэффективное и экономически оправданное проектирование систем теплогазоснабжение и вентиляция промышленных и коммунально-бытовых объектов (докладчик – генеральный директор ОАО «Оренбургоблгаз» Д.А. Бородин).

4. Содержание и методология курсового проектирования и выпускной квалификационной работы бакалавров (докладчик – заведующий кафедрой ТГВ Самарского ГАСУ А.Г. Салов).

5. Практико-ориентированная подготовка специалистов по профилю «Теплогазоснабжение и вентиляция» в СВФУ (докладчик – зав. кафедрой ТГВ СВФУ В.Н. Иванов).

6. Проведение межрегионального конкурса по профилю «Теплогазоснабжение и вентиляция» в НГАСУ (докладчик – заведующая кафедрой ТГВ НГАСУ Т.Л. Рохлецова).

7. Особенности очного, очно-заочного и заочного образования в современных условиях (МГАКХИС) (докладчик – зав. кафедрой ТГВ МГАКХИС Е.М. Авдолимов).

8. Организация самостоятельной работы и НИРС в ПНИПУ (докладчик – заведующий кафедрой ТГВ ПНИПУ А.В. Гришкова).

9. Заочное обучение и его особенности при подготовке специалистов в МагГТУ (докладчик – профессор МагГТУ С.А. Голяк).

10. Особенности подготовки выпускников и аспирантов профиля ТГВ в современных условиях (докладчик – профессор ННГАСУ А.Г. Кочев).

11. Лабораторное обеспечение образования по профилю ТГВ (докладчик – заведующий кафедрой ТГВ ОГУ Р.Ш. Мансуров).

12. Новый состав УМК по профилю 270109 «Теплогазоснабжение и вентиляция» Учебно-методического объединения (УМО) высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области строительства (докладчик – Ученый секретарь УМК А.Г. Рымаров).

2. В начале заседания участники почтили минутой молчания память ушедшего из жизни председателя УМК по профилю 270109 «Теплогазоснабжение и вентиляция» профессора доктора технических наук Ю.Я. Кувшинова.

3. По результатам обсуждения доклада П.А. Хаванова было принято следующее решение:

1) Отметить важность формирования единообразия учебных планов и программ на территории Российской Федерации.

2) Одобрить предложение о создании в ведущих архитектурно-строительных высших учебных заведениях Российской Федерации центров повышения квалификации преподавателей по направлению подготовки «Строительство» с учетом специфики профиля «Теплогазоснабжение и вентиляция».

3) Одобрить предложение о создании в ведущих архитектурно-строительных высших учебных заведениях Российской Федерации возможности обучения в целевой магистратуре и аспирантуре выпускников СВФУ от Республики Саха (Якутия).

4) Одобрить предложение о проведении работы в рамках УМК по созданию типового состава выпускной квалификационной работы бакалавра по направлению «Строительство» с учетом специфики профиля «Теплогазоснабжение и вентиляция».

5) Отметить необходимость организации конкурсов выпускных квалификационных работ бакалавров по профилю «Теплогазоснабжение и вентиляция» (направление подготовки 270800 – «Строительство») в соответствии с Положением о проведении Всероссийской студенческой олимпиады в области строительства в редакции, утвержденной решением заседания Правления АСВ и Президиума Совета УМО вузов Российской Федерации по образованию в области строительства от 15 марта 2012 года №58(78).

6) Одобрить предложение о проведении работ по интенсификации самостоятельной работы студентов с учетом выделенных часов по учебному плану.

7) Ходатайствовать перед Учебно-методическим Советом по подготовке бакалавров, магистров и специалистов по направлению «Строительство» УМО вузов Российской Федерации по образованию в области строительства о переносе дисциплин «Техническая термодинамика» и «Тепломассообмен» в 3 и 4 семестры соответственно в учебном плане для сохранения методической последовательности обучения по профилю «Теплогазоснабжение и вентиляция» направления 270800 «Строительство».

4. Информация, обнародованная в докладах В.Г. Гагарина, Д.А. Бородина, А.Г. Салова, В.Н. Иванова, Т.Л. Рохлецовой, Е.М. Авдолимова, А.В. Гришковой, С.А. Голяка, А.Г. Кочева и Р.Ш. Мансурова была принята к сведению.

5. По результатам выступления А.Г. Рымарова было принято следующее решение:

1) Одобрить новый состав УМК (список приведен в таблице).

2) Одобрить место проведения следующего заседания УМК в г. Белгороде на базе Белгородского ГТУ им. В.Г. Шухова.

**СОСТАВ**  
**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ (УМК) УМО – АСВ**  
 по профилю (специальности) «Теплогазоснабжение и вентиляция»  
 направления подготовки «Строительство»

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество	Должность, ученое звание, ученая степень,	Организация, адрес	Электронный адрес	Телефон
1	2	3	4	5	6
1.	Хаванов Павел Александрович <i>председатель</i>	зав. кафедрой Теплотехники и теплогазоснабжения, МГСУ, профессор, д.т.н.	129337, Россия, Москва, Ярославское шоссе, 26	ttgs@mgsu.ru	+7 (499) 183-26-92
2.	Гагарин Владимир Геннадьевич <i>заместитель председателя</i>	зав. кафедрой Отопления и вентиляции, МГСУ, профессор, д.т.н.	129337, Россия, Москва, Ярославское шоссе, 26	gagarinvg@yandex.ru	+7 (499) 188-36-07
3.	Рымаров Андрей Георгиевич <i>ученый секретарь УМК</i>	зам. зав. кафедрой ОиВ, доцент МГСУ, доцент, к.т.н.	129337, Россия, Москва, Ярославское шоссе, 26	rymarov@yandex.ru	+7 (499) 188-36-07;
4.	Бодров Валерий Иосифович	зав. кафедрой ОиВ, ННГАСУ, профессор, д.т.н.	603600, Россия, Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65	bodrov_v_i@inbox.ru	+7 (831) 230-54-85
5.	Рохлецова Татьяна Лаврентьевна,	Зав. кафедрой ТГВ, НГАСУ (Сибстрин), канд. техн. наук, доцент	630008, Россия, г. Новосибирск, ул. Ленинградская, 113	tgiv@sibstrin.ru	+7 (383) 266-38-21
6.	Уваров Валерий Анатольевич	заведующий кафедрой «Теплогазоснабжение и вентиляция», БГТУ им. В. Г. Шухова, д.т.н., профессор	308012, Россия, г. Белгород, ул. Костюкова, 46	v_a_uvarov@mail.ru	+ 7 (4722) 55-92-64; +7 (4722) 55-94-38 (факс)

1	2	3	4	5	6
7.	Авдолимов Евгений Максутович	Зав. кафедрой «Теплогазоснабжение и вентиляция», МГАКХиС, профессор, к.т.н.	109029, Россия, г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, 30	avdolimov@list.ru	+7 (495) 678-32-73; + 7(495) 678-30-95
8.	Мансуров Рустам Шамильевич	зав. кафедрой теплогазоснабжения, вентиляции и гидромеханики, Оренбургский государственный университет, профессор, к.т.н.	460018, Россия, г. Оренбург ГСП, пр. Победы, 13.	rmansurov@inbox.ru	+7 (968) 759-46-62
9.	Боронбаев Эркин Капарович	заведующий кафедрой «Теплогазоснабжение и вентиляция», Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова, профессор, к.т.н.	720020, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Малдыбаева, 34	boronbaev@elcat.kg	896312561486, 89686210287
10.	Шмидт Владимир Карлович	кафедра «Теплогазоснабжение и вентиляция», Инженерно- строительный институт СФУ, к.т.н., доцент	660041, Россия, г. Красноярск, пр. Свободный, 79	Shmodt.51@bk.ru	+ 7 (391) 206-27-33
11.	Мелькумов Виктор Нарбенович	зав. кафедрой теплогазоснабжения и нефтегазового дела, Воронежский ГАСУ, д.т.н., профессор	394006, Россия, Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84	vest- nik_vgasu@mail.ru	+7 (473) 271-53-21
12.	Васильев Владимир Филиппович	заведующий кафедрой Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, СПбГАСУ, к.т.н., доцент	190005, Россия, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4	hvac09@mail.ru	+7 (812) 575-05-31

1	2	3	4	5	6
13.	Сокольский Анатолий Иванович	заведующий кафедрой «Теплогазоснабжение и вентиляция», Ивановский ГАСУ, д.т.н., профессор	153037, Россия, г. Иваново, ул. 8 Марта, 20	k_tgv@igasu.ru	+7 (4932) 38-01-46
14.	Жилина Татьяна Семеновна	Кафедра ТГВ, Тюменский ГАСУ, доцент, к.т.н.	625001, ул. Луначарского, 2	ts-z@yandex.ru	+7 (3452) 43-42-27; +7 (3452) 43-39-27 (факс)
15.	Черненко Владимир Петрович	доцент кафедры инже- нерных систем зданий и сооружений, руководи- тель образовательных программ 270109 «Теп- логазоснабжение и венти- ляция» и 270800 «Строи- тельство», профиль Теплогазоснаб- жение и вентиляция» Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ), к.т.н., доцент	690950, г. Влади- восток, Суханова, 8	cvp_dv@mail.ru	+7 (423) 245-17-90 (телефон/факс)
16.	Ширяева Нина Павловна	Зав. кафедрой «Теплогазоснабжение и вентиляция» ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президен- та России Б.Н. Ельцина», к.т.н., доцент	620002, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19	kafedratgiv@yandex.ru	+7 (343) 375-41-56; +7 (961) 775-73-01
17.	Хинканин Александр Павлович	Зав. кафедрой «Проектирование зданий», Поволжский государственный технологический университет, строительный факультет, к.т.н., доцент	424006, Россия, Йошкар-Ола, ул. Панфилова, 17, каб.204	Hinkani- nAP@marstu.net	+7 (8812) 68-28-38



1	2	3	4	5	6
18.	Еремкин Александр Иванович	Зав. каф. Теплогазоснабжение и вентиляция, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, д.т.н., профессор	440028, Россия, г. Пенза, ул. Г. Титова, 28	eremkin@pguas.ru	+7 (841) 292-90-81
19.	Салов А.Г.	Зав. каф. Теплогазоснабжение и вентиляция, Самарский государственный архитектурно- строительный университет», профессор, д.т.н.	443001, Россия, Самара, ул. Мо- лодогвардейская, 194	sgasu@sgasu.smr.ru	+7 (846) 337-80-89
20.	Гвоздков Александр Николаевич	Кафедра ТГВ, ВолгГАСУ, к.т.н., доцент	400074, Россия, Волгоград, ул. Академическая, 1	angvo@mail.ru	+7 (8442) 38-64-45

ПОСТАНОВИЛИ:

13.4.1. Принять информацию к сведению.

**13.5. О плане работы АСВ на 2011 год (докладчик – первый вице-президент АСВ В.И. Андреев).**

ПОСТАНОВИЛИ:

13.5.1. Принять за основу представленный проект плана работы УМО и АСВ на 2013 год.

**ПЛАН  
работы УМО и АСВ на 2011 год**

**1. Заседания Правления АСВ и Президиума УМО.**

Самарский ГАСУ (г. Самара) – март

Северный (Арктический) федеральный университет

им. М.В. Ломоносова (г. Архангельск) – июнь

Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток) – октябрь

**2. Конкурсы**

2.1. Совмещенные конкурсы АСВ дипломных проектов и работ и конкурсов по специальностям:

- 270101 (171600) – Белгородский ГТУ (г. Белгород) – апрель,
- 270102 (290300) – Нижегородский ГАСУ (г. Нижний Новгород) – апрель,
- 270104 (290400) – Самарский ГАСУ (г. Самара) – апрель,
- 270105 (290500) – Пензенский ГУАС (г. Пенза) – апрель,
- 270106 (290600) – Ивановский ГАСУ (г. Иваново) – апрель,
- 270109 (290700) – Воронежский ГАСУ (г. Воронеж) – апрель,
- 270112 (290800) – Московский ГСУ (г. Москва) – апрель,
- 270113 (291300) – Самарский ГАСУ (г. Самара) – апрель,
- 270114 (291400) – Волгоградский ГАСУ (г. Волгоград) – апрель,
- 270115 (291500) – Московский ГСУ (г. Москва) – апрель.

2.2. Конкурс по направлению подготовки «Строительство»

- Московский ГСУ (г. Москва) – апрель.

2.3. Конкурс квалификационных работ бакалавров и магистров по направлению 270100 – «Строительство» –

Нижегородский ГАСУ (г. Нижний Новгород) – апрель.

2.4. Конкурс на лучшую научную работу студентов –

Новосибирский ГАСУ (г. Новосибирск) – ноябрь.

**13.6. О формировании единой электронно-библиотечной системы АСВ (докладчик – П.А. Акимов).**

В торжественной обстановке было подписано Соглашение о сотрудничестве по созданию единой электронно-библиотечной системы АСВ.

---

## СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

г.Краснодар

«11» октября 2012 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет» (далее ФГБОУ ВПО «МГСУ») в лице ректора Теличенко Валерия Ивановича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова» (ФГБОУ ВПО «БГТУ им. В.Г. Шухова») в лице ректора Глаголева Сергея Николаевича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВПО «ВолГАСУ») в лице ректора Калашникова Сергея Юрьевича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВПО «ВГАСУ») в лице ректора Суровцева Игоря Степановича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ивановский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВПО «ИГАСУ») в лице ректора Алояна Роберта Мишаевича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (далее ФГБОУ ВПО «КГАСУ») в лице ректора Низамова Рашида Курбангалиевича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВПО «ННГАСУ») в лице ректора Копосова Евгения Васильевича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВПО «НГАСУ») в лице ректора Сколубовича Юрия Леонидовича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» (далее ФГБОУ ВПО «ПГУАС») в лице ректора Скачкова Юрия Петровича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет» (ФГБОУ ВПО «РГСУ») в лице ректора Вагина Владимира Стефановича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный архитектурно-строительный

университет» (ФГБОУ ВПО «СГАСУ») в лице ректора Бальзанникова Михаила Ивановича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВПО «СПбГАСУ») в лице ректора Рыбнова Евгения Ивановича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВПО «ТГАСУ») в лице ректора Слободского Михаила Ивановича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ») в лице ректора Чикишева Виктора Михайловича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный технологический университет» (ФГБОУ ВПО «КубГТУ») в лице ректора Лобанова Владимира Григорьевича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» (ФГАОУ ВПО «ДВФУ») в лице ректора Иванца Сергея Владимировича, действующего на основании Устава,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» (ФГАОУ ВПО «СВФУ») в лице ректора Михайловой Евгении Исаевны, действующей на основании Устава,

именуемые в дальнейшем Стороны, учитывая взаимную заинтересованность в сотрудничестве в области обеспечения учебных и научных процессов в вузах, исходя из технологического потенциала электронно-библиотечных систем Сторон и признавая необходимость формирования единой электронно-библиотечной системы, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

## **1. Общие положения**

1.1. Стороны заключают настоящее Соглашение о сотрудничестве по созданию единой электронно-библиотечной системы Международной Ассоциации строительных высших учебных заведений (далее – ЭБС АСВ).

1.2. С целью создания ЭБС АСВ Стороны согласились использовать потенциал электронно-библиотечных систем Сторон в интересах развития строительного образования, науки и культуры, в поддержке профессионального информационного пространства и по-полнять его по мере наполнения собственных каталогов.

1.3. Соглашение основано на равенстве в сотрудничестве и партнерстве электронно-библиотечных систем, открытости и взаимной информированности, уважительном отношении к правам, традициям и особенностям каждой из них.

1.4. Координатором проекта по созданию ЭБС АСВ является ФГБОУ ВПО «МГСУ».

1.5. Соглашение регулирует общие вопросы организации взаимодействия электронно-библиотечных систем Сторон в создании ЭБС АСВ. Конкретные вопросы регулируются на основе дополнительных соглашений. Выделение одной из электронно-библиотечных систем Сторон в качестве координатора проекта по всем направлениям корпоративной деятельности лишь подчеркивает ее ответственность за разработки, не исключая участия других электронно-библиотечных систем Сторон в этом проекте на равноправной основе.

## **2. Предмет соглашения**

2.1. Сотрудничество Сторон в области создания и сопровождения ЭБС АСВ.

2.2. Направления сотрудничества в создании ЭБС АСВ могут дополняться и уточняться по согласованию между сторонами.

## **3. Обязательства сторон**

3.1. Стороны обязуются:

3.1.1. Принимать активное участие в создании ЭБС АСВ.

3.1.2. Участвовать в разработке совместных программ и проектов, согласовывать планы, отчеты, касающиеся создания, сопровождения и функционирования ЭБС АСВ.

3.1.3. Осуществлять обновление и пополнение ЭБС АСВ электронными изданиями, в отношении которых урегулированы вопросы, касающиеся исключительных прав.

3.1.4. Выполнять требования, определенные ГОСТ 7.1 – 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

3.1.5. Принимать участие в обсуждении технологических аспектов взаимодействия в рамках предмета Соглашения.

3.1.6. Согласовывать свои действия в создании и развития собственной электронно-библиотечной системы с координатором проекта создания ЭБС АСВ.

3.1.7. Предоставлять резервную копию базы данных электронно-библиотечной системы в случае сбоя сервера или выхода из соглашения.

3.2. Координатор проекта по созданию ЭБС АСВ обязуется:

3.2.1. Координировать деятельность электронно-библиотечных систем Сторон в рамках настоящего Соглашения.

3.2.2. Разрабатывать проекты документов, регламентирующих взаимодействие Сторон в рамках создания и функционирования ЭБС АСВ.

## **4. Порядок присоединения**

4.1. Соглашение открыто для присоединения к нему любой организации независимо от организационно-правовой формы, имеющей электронно-библиотечную систему, готовую выполнять условия Соглашения.

4.2. Присоединение осуществляется с согласия всех Сторон путем заключения договора о присоединении к Соглашению на основании письменного заявления, поданному координатору проекта.

4.3. Договор присоединения вступает в силу в порядке и в срок, предусмотренный договором.

## **5. Выход из соглашения**

5.1. Любая из Сторон может выйти из настоящего Соглашения, направив координатору проекта письменное уведомление о своем намерении выйти из настоящего Соглашения не менее чем за 1 (один) месяц до предполагаемой даты выхода.

5.2. Выход из настоящего Соглашения приобретает силу после подтверждения данного факта Сторонами в письменной форме в виде дополнительного соглашения.

## **6. Ответственность сторон**

За неисполнение или ненадлежащее исполнение условий настоящего Соглашения Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

## **7. Срок действия Соглашения**

7.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами и носит бессрочный характер

7.2. В случае прекращения действия Соглашения координатор проекта за 1 (один) месяц письменно уведомляет Стороны Соглашения.

## **8. Прочие условия**

8.1. Настоящее Соглашение составлено в 18 (восемнадцать) экземплярах одинаковой юридической силы для каждой из Сторон.

8.2. В случае изменения состава участников Соглашения Стороны составляют дополнительные Соглашения по согласованию с координатором проекта.

## **9. Юридические адреса и подписи сторон**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Московский государственный строительный университет»  
129337, Россия, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26  
Ректор

В.И. Теличенко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования «Белгородский  
государственный технологический университет имени В.Г. Шухова»  
308012, Россия, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46  
Ректор

С.Н. Глаголев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Волгоградский государственный архитектурно-строительный  
университет»  
400074, Россия, г. Волгоград, ул. Академическая, д. 1  
Ректор

С.Ю. Калашников

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Воронежский государственный архитектурно-строительный  
университет»  
394006, Россия, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84  
Ректор

И.С. Суровцев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Ивановский государственный архитектурно-строительный  
университет»  
153037, Россия, г. Иваново, ул. 8 марта, д. 20  
Ректор

Р.М. Алоян

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»  
420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1  
Ректор

Р.К. Низамов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»  
603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65  
Ректор

Е.В. Копосов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет»  
630008, Россия, г. Новосибирск, ул. Ленинградская, д. 113  
Ректор

Ю.Л. Сколубович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»  
440028, Россия, г. Пенза, ул. Г.Титова, д. 28  
Ректор

Ю.П. Скачков

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет»  
344022, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, д. 162  
Ректор

В.С. Вагин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»  
443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 144  
Ректор

М.И. Бальзанников

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»  
190005, Россия, г. Санкт-Петербург, 2-ая Красноармейская, д. 4  
Ректор

Е.И. Рыбнов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет»  
634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, д. 2  
Ректор

М.И. Слободской

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет»  
625001, Россия, г. Тюмень, ул. Луначарского, д. 2  
Ректор

В.М. Чикишев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный технологический университет»  
350072, Россия, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2  
Ректор

В.Г. Лобанов

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет»  
690950, Россия, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8  
Ректор

С.В.Иванец

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет им.М.К. Аммосова»  
677000, Россия, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58  
Ректор

Е.И.Михайлова

---

**13.9. Об издании серии книг «Издано в МГСУ: Еврокоды» в 2011-2013 годах (докладчик – П.А. Акимов).**

В 2011 году МГСУ выступил инициатором издания серии книг «Издано в МГСУ: Еврокоды» с целью знакомства российских специалистов научно-исследовательских, проектных и строительных организаций, студентов, аспирантов, докторантов и научно-педагогических работников профильных высших учебных заведений с европейскими стандартами в области проектирования, а также обучения их применению.

В 2011 году были изданы следующие книги:



1. Выдержки из строительных Еврокодов: пособие для студентов строительных специальностей: перевод с английского языка / Х. Гульванесян, О. Букер, Дж. Парк и др. Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет». Под общей редакцией В.О. Алмазова. – М.: ФГБОУ ВПО «МГСУ», 2011. – 720 с. (Серия «Издано в МГСУ: Еврокоды» / научн. ред. И.А. Кириллов). ISBN 978-5-7264-0536-0;

2. Руководство для проектировщиков к Еврокоду 1: Воздействия на сооружения. Стандарты EN 1991-1-1 и 1-3 – 1-7: перевод с английского языка. / Х. Гульванесян, П. Формичи, Ж.-А. Калгаро при участии Джеоффа Хардинга (часть 7); Министерство образования и науки Российской Федерации; ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»; научн. ред. пер. канд. техн. наук Н.А. Попов, канд. техн. наук И.В. Лебедева при участии канд. физ.-мат. наук И.А. Кириллова (часть 7). – М.: МГСУ, 2011. – 340 с. (Серия «Издано в МГСУ: Еврокоды» / Научн. ред. серии И.А. Кириллов). ISBN 978-5-7264-0538-4.

3. Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1990: Основы проектирования зданий и сооружений: пер. с англ. / Х. Гульванесян, Ж.-А. Калгаро, М. Голицки; Министерство образования и науки Российской Федерации; ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»; научн. ред. пер. д-р техн. наук В.Д. Райзер, канд. техн. наук Н.А. Попов. – М.: МГСУ, 2011. – 258 с. (Серия «Издано в МГСУ: Еврокоды» / Научн. ред. серии И.А. Кириллов). ISBN 978-5-7264-0537-7.

На 2012 год намечено издание следующих книг:

– Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1992: Проектирование железобетонных конструкций;

– Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1993: Проектирование стальных конструкций;

– Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1994: Проектирование сталежелезобетонных конструкций;

– Руководство для проектировщиков по огнестойкости стальных, композитных и бетонных конструкций в соответствии с EN 1991-1-2, EN 1992-1-2, EN 1993-1-2, EN 1994-1-2.

На 2013 год намечено издание следующих книг:

– Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1995: Проектирование деревянных конструкций;

– Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1996: Проектирование каменных конструкций;

– Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1997: Геотехническое проектирование;

– Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1998: Проектирование сейсмостойких конструкций;

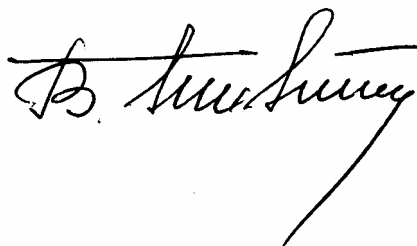
– Руководство для проектировщиков к Еврокоду EN 1999: Проектирование алюминиевых конструкций.

ПОСТАНОВИЛИ:

13.7.1. Принять информацию к сведению.

Президент АСВ,

Председатель Совета УМО



В.И. Теличенко