

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«17» 06 2013

№ 86/a

Москва

«О формировании перечня рецензентов»

В целях совершенствования отбора статей к публикации в научно-техническом журнале «Вестник МГСУ» в соответствии с «Регламентом редакционно-издательского процесса по выпуску научно-технического журнала «Вестник МГСУ» («Vestnik MGSU»)), утвержденным ректором МГСУ и введенным в действие с 30.03.2012 г., взаимодействия и координации в области организации экспертизы материалов, публикуемых в научных журналах вузов АСВ, повышения качества публикуемых материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным журналам, индексируемым в международных базах данных научного цитирования, а также обеспечения процесса рецензирования отдельных видов непериодических изданий согласно «Регламенту процесса рецензирования в МГСУ учебных и научных изданий», утвержденному ректором и введенному в действие с 12.03.2013 г.

ОБЯЗЫВАЮ:

1. Директоров институтов, директора Мытищинского филиала ФГБОУ ВПО «МГСУ», руководителей научно-образовательных центров, не входящих в структуру институтов в срок до 28.06.2013 г.:

01319

– предоставить в Издательство МИСИ – МГСУ (по электронной почте: ric@mgsu.ru и statyamgsu@yandex.ru) списки работников подразделений, рекомендованных в качестве рецензентов для экспертизы научных статей, публикуемых в «Вестнике МГСУ» и научных журналах вузов АСВ, по форме приложения 1. Подписанный руководителем подразделения экземпляр списка в печатном виде предоставить делопроизводителю Болдыревой И.Н. (каб. 13 здания типографии);

– обеспечить регистрацию перечисленных в списках работников в качестве рецензентов в системе он-лайн приема статей на рассмотрение и рецензирование на сайте журнала «Вестник МГСУ» www.submission.vestnikmgsu.ru (далее — Система) в соответствии с Принципами организации в МГСУ рецензирования статей для научных журналов МГСУ и вузов АСВ (приложение 2).

2. Директора Издательства МИСИ — МГСУ Митькину М.В.:

– в срок до 10.07.13 г. предоставить мне данные сверки поданных списков и результатов регистрации рецензентов;

– в срок до 17.07.2013 г. сформировать на основе поданных списков перечень рецензентов и представить его к утверждению ректору и ученому совету МГСУ;

– обеспечить консультационную поддержку рецензентов по вопросам использования Системы в течение июня — сентября 2013 г.

3. Начальнику УДК Филатову Ю.Б. довести настоящее распоряжение до сведения лиц, перечисленных в листе рассылки.

4. Контроль за выполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Первый проректор

А.А. Волков

Проект распоряжения вносит
Директор Издательства МИСИ-МГСУ

М.В. Митькина

« 14 » 06 2013 г.



Приложение 1
к распоряжению № 86/а от «14» 06 2013 г.
«О формировании перечня рецензентов»

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

_____ (наименование подразделения)

**Список рецензентов, рекомендуемых для экспертизы статей в «Вестнике МГСУ»
и научных журналах вузов АСВ**

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Научная специализация, области научных интересов; педагогическая специализация (дисциплины)	Должность	Научное звание, научная степень	Членство в редколлегиях, редсоветах журналов (указать название)	Показатели по РИНЦ		E-mail, телефон
						Кол-во публикаций	Индекс Хирша	
Кафедра (НОЦ, др.) _____								
1.								
2.								
...								
Кафедра (НОЦ, др.) _____								

(Руководитель подразделения)

(Подпись) Ф.И.О.

« ____ » ____ 20 ____ г.

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ В МГСУ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ ДЛЯ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ МГСУ И ВУЗОВ АСВ

1. Общие положения. Цели и задачи организации процесса рецензирования

1.1. Рецензирование — процедура рассмотрения, экспертной оценки научных статей учеными-специалистами в той же области («рассмотрение коллегами», «равными»: англ. peer review). Цель рецензирования до публикации — удостовериться в точности и достоверности изложения и в необходимых случаях добиться от автора следования стандартам, принятым в конкретной области или науке в целом. Рецензирование используется издателями для отбора и оценки представленных рукописей.

1.2. В соответствии с требованиями к научным журналам, индексируемым в международных базах данных научного цитирования, и журналам, рекомендуемым Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований, все публикуемые статьи должны пройти обязательное рецензирование.

1.3. Порядок рецензирования статей устанавливается редакцией журнала.

В соответствии с «Регламентом редакционно-издательского процесса по выпуску научно-технического журнала «Вестник МГСУ» («Vestnik MGSU»)), утвержденным ректором МГСУ и введенным в действие с 30.03.2012 г., прием авторских материалов на рассмотрение и техническую работу по организации процесса рецензирования осуществляет Издательство МИСИ – МГСУ (редакция журналов). Политику в области рецензирования (экспертной оценки) статей, подбора рецензентов формирует и осуществляет редколлегия журнала.

1.4. В целях организационной поддержки работы редколлегии и редакции «Вестника МГСУ» по обеспечению качества и своевременности формирования редакционного портфеля, а также в целях сотрудничества между вузами АСВ в области экспертизы публикуемых в научных журналах материалов, МГСУ как издатель журнала, национальный исследовательский университет и ведущий российский вуз в области строительного образования на основе предложений своих структурных подразделений (институтов, филиала, ЦУНИД) формирует из числа работников МГСУ перечень рецензентов, рекомендуемых для участия в экспертной оценке (рецензировании).

1.5. В «Вестнике МГСУ» применяется принцип двойного слепого рецензирования: рецензенту и автору не сообщаются имена друг друга.

2. Технологические основы процесса рецензирования в журналах МГСУ

2.1. Прием статей на рассмотрение и рецензирование, обмен оперативной информацией о продвижении рукописи статьи в редакции и ходе ее оценки между автором и редакцией, рецензентом и редакцией осуществляется через он-лайн систему приема статей на сайте журнала (далее — Система) (www.submission.vestnikmgsu.ru). Для участия в процессе экспертной оценки поступивших в редакцию статей рецензенты самостоятельно регистрируются в Системе.

2.2. Сроки рецензирования определяются редакцией журнала, как правило, на оценку и написание рецензии на 1 статью рецензенту предоставляется 3 недели.

2.3. Необходимая информация (по организации процесса рецензирования в редакции журнала, круг вопросов, которые необходимо осветить в рецензии и т.п.), инструкции по использованию Системы, ссылки на официальные документы по добросовестной практике рецензирования, которых следует придерживаться рецензентам, размещаются на сайтах «Вестника МГСУ» (www.vestnikmgsu.ru) и Системы (www.submission.vestnikmgsu.ru).

3. Этические основы рецензирования

3.1. Все рецензенты (рекомендованные в указанном в п. 1 порядке, приглашенные редакцией или заявившие о своем желании участвовать в процессе рецензирования по собственной инициативе) проводят экспертную оценку статей на добровольной и безвозмездной основе, осознавая важность участия в этой процедуре для повышения качества, достоверности и скорости обмена научной информацией и положительное влияние на их собственную научную репутацию.

3.2. Рецензентам следует придерживаться правил рецензирования, установленных редакциями журналов, для которых они рецензируют статьи.

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих общепризнанных требований:

- рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции;

- рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора неприемлема;

- неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом для личных целей;

- рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору и попросить исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.